



**Исполнительный совет
Программы развития
Организации Объединенных
Наций и Фонда Организации
Объединенных Наций в области
народонаселения**

Distr.: General
30 March 2015
Russian
Original: English

Ежегодная сессия 2015 года
1–9 июня 2015 года, Нью-Йорк
Пункт 9 предварительной повестки дня
ЮНФПА — Оценка

**Фонд Организации Объединенных Наций в области
народонаселения**

Ежегодный доклад об оценке

Доклад директора Управления оценки

Резюме

В соответствии с положениями пересмотренной политики ЮНФПА в области оценки (DP/FPA/2013/5) и соответствующими решениями Исполнительного совета независимое Управление оценки представляет свой ежегодный доклад за 2014 год. В докладе содержится информация о прогрессе, достигнутом функцией оценки в исполнении финансируемого из бюджета переходного двухгодичного плана проведения оценок на 2014–2015 годы, с опорой на ключевые показатели эффективности. В докладе также освещается прогресс в деле укрепления внутреннего потенциала по оценке и кратко описывается работа ЮНФПА, направленная на укрепление национального потенциала по оценке в различных странах.

В докладе изложен опыт, накопленный в результате проведения общеорганизационных оценок, завершенных в 2014 году. Кроме того, в нем содержится информация о вкладе Управления оценки в совместное проведение оценок в рамках Организации Объединенных Наций и мировых сообществ практикующих специалистов. В докладе освещаются основные трудности и перспективы проведения оценки в ЮНФПА, а также дается ряд рекомендаций.



Элементы решения

Исполнительный совет, возможно, пожелает:

- a) *принять к сведению* настоящий доклад об осуществлении функции оценки в ЮНФПА (DP/GPA/2015/6) и плана работы Управления оценки на 2015 год (приложение I), включая поправки, внесенные в финансируемый из бюджета переходный двухгодичный план проведения оценок на 2014–2015 годы;
- b) *вновь подтвердить* центральную роль, которую играет функция оценки в ЮНФПА, актуальность принципов, указанных в пересмотренной политике в области оценки (DP/GPA/2013/5), и важность их осуществления в рамках организации;
- c) *принять к сведению* трудности в области оценки и соответствующие рекомендации, представленные в докладе, а также *призвать* ЮНФПА принять меры для дальнейшего укрепления функции оценки в ЮНФПА;
- d) *поручить* ЮНФПА в 2016 году предоставить сведения о ходе урегулирования основных вопросов и трудностей, связанных с оценкой, в ежегодном докладе об оценке, представляемом Исполнительному совету.

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	4
II. Осуществление функции оценки	4
A. Финансируемый из бюджета переходный двухгодичный план проведения оценок на 2014–2015 годы: планирование общеорганизационных оценок и оценок на уровне программ, а также управление ими	5
B. Качество докладов об оценке	8
C. Распространение результатов оценки	10
D. Использование результатов оценки и последующая деятельность	11
E. Финансовые ресурсы	13
F. Людские ресурсы	15
III. Укрепление потенциала в области оценки	16
IV. Опыт, накопленный в результате проведения общеорганизационных оценок в 2014 году	18
V. Развитие партнерских отношений в области проведения оценки	21
VI. Взгляд в будущее: трудности и перспективы проведения оценки в ЮНФПА	23

Приложения*

Приложение I. Общеорганизационные оценки/исследования (2014–2015 годы)

Приложение II. Оценки на уровне программ (2014–2015 годы)

Приложение III. Сфера охвата оценки (2014–2015 годы)

Приложение IV. Оценка качества

Приложение V. Последующая деятельность со стороны руководства

Приложение VI. Контроль и оценка людских ресурсов (2014 год)

* Приложения доступны на веб-сайте Исполнительного совета ЮНФПА.

I. Введение

1. В настоящем докладе содержится анализ осуществления функции оценки в течение финансируемого из бюджета переходного двухгодичного плана проведения оценок на 2014–2015 годы. В нем указываются прогресс и трудности, связанные с изменениями в осуществлении функции оценки после утверждения в июне 2013 года пересмотренной политики в области оценки (DP/FPA/2013/5). В докладе приводятся подробные сведения о значениях ключевых показателей, рассматриваются меры, принятые в целях укрепления потенциала по оценке, и содержится информация о способах деятельности ЮНФПА в рамках Организации Объединенных Наций и мирового сообщества специалистов по оценке. В докладе представлен опыт, накопленный в результате проведения трех общеорганизационных оценок в 2014 году, и приводятся последние сведения о ходе осуществления плана проведения оценок на 2014–2015 годы, включая изменения, призванные отразить меняющиеся условия на страновом уровне (оценки на уровне программ) и выполнить требования на уровне организации (общеорганизационные оценки).

2. В 2014 году первостепенной задачей было поддержание динамики укрепления функции оценки в ЮНФПА, а недавно учрежденное независимое Управление оценки совместно с региональными и страновыми отделениями принимает меры для того, чтобы осуществлять пересмотренную политику в области оценки на практике. Были предприняты значительные усилия для улучшения систем планирования и управления в области оценки, а также для повышения качества проводимых оценок и развития потенциала сотрудников, занимающихся контролем и оценкой. В то же время Управление оценки увеличило число проводимых им общеорганизационных оценок и исследований. Такой прогресс, достигнутый ЮНФПА на пути к более осмысленному и эффективному осуществлению функции оценки, нашел признание в двух последних независимых обзорах, проведенных Сетью по оценке эффективности работы многосторонних организаций¹ и Объединенной инспекционной группой².

II. Осуществление функции оценки

3. Анализ осуществления функции оценки ЮНФПА проводится по шести ключевым параметрам: а) планирование и управление; б) качество; в) распространение результатов; г) использование результатов и последующая деятельность; д) людские ресурсы; е) финансовые ресурсы. Они приведены в соответствии с пересмотренной политикой в области оценки и предоставляют сведения о прогрессе в областях, имеющих ключевое значение для получения своевременных и качественных оценок, которыми с уверенностью можно пользоваться для выполнения требований подотчетности, принятия решений на основе доказательств и накопления опыта. По мере возможности в целях повышения эффективности анализа тенденций приводятся полученные ранее данные.

¹ Multilateral Organisation Performance Assessment Network (MOPAN), *United Nations Population Fund*, Synthesis report, 2014.

² Joint Inspection Unit, *Analysis of the evaluation function in the United System* (JIU/REP/2014/6).

В тех случаях, когда они отсутствуют, в качестве исходных данных для будущих докладов будут использоваться данные, полученные за 2014 год.

А. Финансируемый из бюджета переходный двухгодичный план проведения оценок на 2014–2015 годы: планирование общеорганизационных оценок и оценок на уровне программ, а также управление ими

Общеорганизационные оценки

4. В 2014 году Управление оценки завершило проведение независимой оценки страновой программы для Ливана на 2010–2014 годы; независимой оценки страновой программы для Турции на 2011–2015 годы; а также совместной оценки совместной программы по вопросу гендерного равенства в системе Организации Объединенных Наций.

5. В 2014 году Управление оценки провело три тематических оценки для анализа деятельности ЮНФПА по оказанию поддержки в области а) планирования семьи (2008–2013 годы); б) подростков и молодежи (2008–2014 годы); в) данных переписи населения и учета жилья в целях предоставления сведений для принятия решений и выработки политики (2005–2014 годы). Кроме того, в течение 2010–2013 годов был подготовлен сводный доклад об опыте, накопленном в результате проведения оценок страновых программ³.

6. Оценка деятельности ЮНФПА по оказанию поддержки в области планирования семьи позволит проанализировать, насколько требования, установленные в Стратегическом плане ЮНФПА (2008–2013 годы), рамочной программе в области репродуктивных прав и сексуального и репродуктивного здоровья (2008–2011 годы), Глобальной программе в области повышения обеспеченности средствами охраны репродуктивного здоровья (этап I, 2007–2012 годы) и Рамочной программе по борьбе с ВИЧ/нежелательной беременностью, послужили основой для составления программ и осуществления деятельности ЮНФПА в области планирования семьи. Особое внимание в оценке уделяется обучению в целях информирования об осуществлении стратегии ЮНФПА в области планирования семьи «Выбор, а не случай» на 2012–2020 годы, а также другой связанной деятельности и программ, включая Глобальную программу в области повышения обеспеченности средствами охраны репродуктивного здоровья (этап II, 2013–2020 годы).

7. Оценка деятельности ЮНФПА по оказанию поддержки подросткам и молодежи позволит проанализировать, насколько требования, установленные в последних стратегических планах ЮНФПА (2008–2013, 2014–2017 годы), Рамочной программе действий ЮНФПА для подростков и молодежи (2007 год) и Стратегия ЮНФПА в отношении подростков и молодежи (2012 год), послужили основой для составления программ и осуществления деятельности ЮНФПА в отношении подростков и молодежи. Предполагается, что оценка позволит изучить возможности содействия нынешней Стратегии ЮНФПА в отношении подростков и молодежи (2012–2020 годы) и ускорения процесса осуществления Программы действий Международной конференции по народонаселению и развитию.

³ См. приложение I.

8. Оценка деятельности ЮНФПА по оказанию поддержки в области предоставления данных переписи населения и учета жилья позволит проанализировать, насколько ЮНФПА укрепил национальный потенциал для сбора, распространения и использования высококачественных дезагрегированных данных, а также для включения доказательного анализа в процессы принятия решений и выработки политики. Оценка предусматривает предоставление странам-партнерам, донорам и основным заинтересованным сторонам отчетность по деятельности ЮНФПА в поддержку проведения очередного тура переписи населения и учета жилья в 2010 году. Оценка также предоставит информацию о планировании и осуществлении деятельности в рамках Стратегического плана на 2014–2017 годы, включая информацию об основных стратегических направлениях работы, недочетах и возможных действиях ЮНФПА в поддержку проведения переписи населения и учета жилья, а также данные в области развития для повестки дня в области развития на период после 2015 года.

9. В 2014 году Управление оценки завершило начальный этап для каждой оценки, доклады о начальном этапе опубликованы на веб-сайте ЮНФПА⁴. В 2015 году начался этап сбора и анализа основных данных; он включает: подробный теоретический анализ, охватывающий 19 страновых программ ЮНФПА; страновые тематические исследования на основе полевых визитов, охватывающих 17 стран, в которых осуществляются программы; два региональных тематических исследования⁵; опросы заинтересованных сторон, а также различные опросы, проводимые значительным числом страновых отделений ЮНФПА и внешних сторон.

10. Все три оценки будут завершены в период между декабрем 2015 года и апрелем 2016 года, таким образом, Управление оценки завершит представление докладов по итогам реализации Стратегического плана на 2008–2013 годы и заложит информационную основу для среднесрочного обзора Стратегического плана на 2014–2017 годы⁶.

11. Управление оценки поручило провести общее исследование, чтобы отразить в нем опыт, накопленный в результате проведения оценок страновых программ, которые были выполнены по поручению ЮНФПА в период между 2010 и 2013 годами. Сводный доклад будет готов в мае 2015 года⁷.

12. Во второй половине 2015 года Управление оценки приступит к независимой оценке страновой программы для Бангладеш (2012–2016 годы). Ее проведение завершит работу Управления оценки в отношении запланированного цикла из шести независимых оценок страновых программ, каждая из которых охватывает отдельный регион ЮНФПА, в целях оказания поддержки в разработке и применении методологии по укреплению оценок страновых программ: Боливия (2012 год), Камерун (2012 год), (Мадагаскар (2013 год), Ливан (2014 год) и Турция (2014 год).

⁴ <http://www.unfpa.org/evaluation>.

⁵ См. приложение III.

⁶ Тематические оценки деятельности ЮНФПА по оказанию поддержки в области материнского здоровья (2000–2011 годы); совместная оценка Совместной программы ЮНФПА и ЮНИСЕФ «Калечащие операции на женских половых органах/женское обрезание: ускорим перемены» (2008–2012 годы); и совместная оценка совместных программ в области гендерного равенства в системе Организации Объединенных Наций.

⁷ См. приложение I.

13. В 2015 году Управление оценки приступит к подготовительному этапу среднесрочной оценки Глобальной программы в области повышения обеспеченности средствами охраны репродуктивного здоровья (этап II: 2013–2020 годы) и завершающему этапу оценки совместной деятельности в рамках партнерства Н4+, направленной на улучшение здоровья матери и ребенка на период 2011–2016 годов⁸.

Оценки на уровне программ

14. Финансируемый из бюджета переходный двухгодичный план проведения оценок на 2014–2015 годы устанавливает обязательства для проведения оценок страновых программ, которые осуществляются по требованию и под управлением страновых отделений ЮНФПА под руководством и при поддержке региональных отделений и Управления оценки.

15. В 2014 году было проведено 16 оценок страновых программ, восемь из которых были завершены и еще восемь находятся на стадии подготовки проекта заключительного доклада⁹. Результаты этих оценок послужили информационной основой для разработки новых страновых программ, которые будут представлены на утверждение Исполнительному совету в 2015 году. Проведение запланированных четырех оценок было отложено из-за продления страновых программ (Бразилия, Йемен, Лаосская Народно-Демократическая Республика и Сомали). Одна оценка страновой программы для Мальдивских островов не была осуществлена с тем, чтобы страновое отделение могло принять участие в Рамочной программе Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития. Под управлением подразделения ЮНФПА по гуманитарным вопросам в 2014 году была проведена оценка на уровне программ Системы управления информацией о гендерном насилии; Управление оценки оказало техническую поддержку как член межучрежденческой Консультативной группы.

16. Ожидается, что в 2015 году будет проведено 20 оценок страновых программ, а не 15 оценок, предусмотренных в финансируемом из бюджета переходном двухгодичном плане проведения оценок на 2014–2015 годы¹⁰ (включая оценки, изначально запланированные на 2014 год, но затем перенесенные). Кроме того, в Восточной Европе и Центральной Азии будет проведена региональная оценка деятельности ЮФПА в поддержку планирования семьи.

17. Пересмотренная политика в области оценки предусматривает проведение оценок страновых программ не реже чем один раз в два программных цикла, а не один раз каждый программный цикл, как то было ранее¹¹. Ожидается, что такое изменение со временем приведет к сокращению географического охвата оценок. В 2014 году более 90 процентов страновых отделений, начинающих новый программный цикл в 2015 году, провели оценку своей предыдущей страновой программы¹². Будет важно проследить влияние нового подхода, включая отражение в нем меняющихся потребностей в оценке, вызванных ме-

⁸ Более подробную информацию по данным оценкам см. приложение I.

⁹ В приложении II содержится подробный обзор хода осуществления оценок страновых программ, запланированных на 2014–2015 годы.

¹⁰ DP/FPA/2014/2.

¹¹ DP/FPA/2013/5, пункт 13(а).

¹² См. приложение II и III.

няющимися условиями на страновом уровне, в том числе по программе «Единство действий», совместного составления программ и расширения гуманитарной деятельности. Кроме того, потребуется принять соответствующие меры в ответ на растущий спрос со стороны доноров на проведение оценки финансирования ЮНФПА из неосновных ресурсов на страновом, региональном и глобальном уровнях.

18. Теоретически такие изменения должны привести к большему разнообразию видов оценок, проводимых на страновом и региональном уровнях другими хозяйственными подразделениями, что, в свою очередь, увеличит поток оценочных данных, используемых для создания более надежной информационной базы для принятия решений, укрепления подотчетности и повышения прозрачности, а также содействия организационной подотчетности и накоплению опыта. Есть свидетельства того, что некоторые страновые отделения составляют планы и бюджет для различных видов оценок, что нашло отражение в последних планах расходов на оценки, представленных в Исполнительный совет. Тем не менее на настоящий момент отсутствует ясность относительно оценки программ, потому что существующие рекомендации являются разрозненными и устаревшими. Необходимо создать всеобъемлющее руководство по созданию информационной базы для планирования оценки, управления ею, обеспечения ресурсов для нее и использования ее результатов. Разработка нового финансируемого из бюджета плана по проведению оценок дает возможность более четко обозначить ожидания.

В. Качество докладов об оценке

19. В 2014 году ЮНФПА принял дополнительные меры, касающиеся ключевого подготовительного этапа процесса оценки, в целях повышения качества оценки страновых программ.

20. Теперь Управление оценки отвечает за утверждение круга полномочий всех оценок страновых программ, а также за предварительный отбор лиц, проводящих оценку, предложенных отделениями, по поручению которых проводится оценка. Региональные консультанты по вопросам контроля и оценки обеспечивают качество определений круга полномочий, подготовленных страновыми отделениями, прежде чем представить их на окончательное утверждение в Исполнительный совет. В 2014 году Исполнительный совет утвердил сферы компетенции 14 оценок на страновом уровне и провел предварительный отбор членов оценочных групп по 12 оценкам на уровне программ¹³.

21. Важно отметить, что обеспечение качества как для проектов заключительных докладов об оценке, так и для самих заключительных докладов о всех оценках на уровне программ осуществляется должностными лицами, руководящими проведением оценок, в отделениях, по поручению которых реализуется оценка. В случае оценок страновых программ обеспечение качества проводится при поддержке консультантов в области контроля и оценки в региональных отделениях.

¹³ См. приложение II.

22. Управление оценки проводит анализ качества заключительных докладов об оценке программ постфактум, с тем чтобы указать степень уверенности, с которой можно использовать результаты, выводы и рекомендации по итогам проведения оценки, а также проверить их соответствие нормам и стандартам Группы Организации Объединенных Наций по вопросам оценки (ЮНЕГ). В 2014 году для оценки качества в Управление оценки было представлено 16 заключительных докладов об оценке на уровне программ, проведенных в 2010, 2012, 2013 и 2014 годах¹⁴.

23. В таблице 1 приводится сводная таблица оценки качества докладов по оценке государственных программ в период с 2010 по 2014 годы в порядке года проведения оценки. Отмечается медленное, но стабильное улучшение качества. В то время как число докладов, получивших оценку «хорошо», растет, число докладов, оцененных как «плохие», постоянно падает. Следует отметить, что в 2013 и 2014 годах ни один доклад не получил оценку «плохо».

Таблица 1
Качество докладов об оценках государственных программ (2010–2014 годы)

Год	Качество выполнения оценки								Итого
	Очень хорошо	%	Хорошо	%	Плохо	%	Неудовлетворительно	%	
2010	0	0%	2	8%	16	70%	5	22%	23
2011	0	0%	3	12%	19	73%	4	16%	26
2012	0	0%	3	20%	10	67%	2	13%	15
2013	0	0%	5	45%	6	55%	0	0%	11
2014	0	0%	3	100%	0	0%	0	0%	3
Общие результаты	0	0%	16	21%	51	65%	11	14%	78
Тенденции в развитии качества	↔		↑↑		↓↓		↓↓		

Источник: Управление оценки ЮНФПА.

24. Еще слишком рано делать вывод о том, что меры, принимаемые ЮНФПА в целях укрепления потенциала и улучшения процессов планирования, поиска ресурсов и обеспечения качества оценок по программам, приводят к повышению качества. Тем не менее все три оценки государственных программ, проанализированные на данный момент за 2014 год, получили оценку «хорошо», и следует отметить, что две из них (для Таджикистана и Узбекистана) были проведены после внедрения системы обеспечения качества сфер компетенции и предварительного отбора лиц, проводящих оценку. Более четкая картина появится после того, как будут проанализированы все 16 оценок государственных программ.

¹⁴ Из этих 16 докладов об оценке 15 относятся к оценкам государственных программ. Сводная таблица по оценке качества заключительных докладов об оценке государственных программ приведена в приложении IV.

25. Важной составляющей качества оценки является анализ того, насколько полно ЮНФПА выполняет требования норм и стандартов оценки ЮНЕГ, связанных с гендерной проблематикой. В 2014 году Управление оценки доложило о том, что функция оценки ЮНФПА выполняет требования в отношении общеорганизационных оценок и оценок по программам в соответствии с Общесистемным планом действий Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин. Для дальнейшего укрепления системы отчетности Управление оценки намерено в 2015 году включить механизмы отчетности по показателям оценки, предусмотренные в Общесистемном плане действий Организации Объединенных Наций, в существующие механизмы обеспечения качества.

26. В 2015 году ЮНФПА намерен распространить действие механизма обеспечения качества оценки на все оценки на уровне программ. Управление оценки предполагает задействовать системный независимый механизм обеспечения качества для проведения общеорганизационных оценок в целях укрепления нынешней практики.

27. Тем не менее признается сохранение ряда системных трудностей. В частности, как и большинство двусторонних или многосторонних заказчиков оценок, ЮНФПА сталкивается с ситуацией недостаточной доступности и ограниченных возможностей профессиональных экспертов по оценке. Ситуация осложняется также крайне специфическим характером мандата ЮНФПА и указывает на необходимость повысить эффективность закупочной практики как для общеорганизационных оценок, так и для оценок по программам.

С. Распространение результатов оценки

28. Эффективное распространение и передача результатов оценки является залогом обеспечения транспарентности и подотчетности перед заинтересованными сторонами, а также поощрения эффективного накопления опыта и использования результатов. Информация о всех общеорганизационных оценках и оценках по программам ЮНФПА, а также о мерах реагирования со стороны руководства доступна в базе данных ЮНФПА по оценке¹⁵.

29. В 2014 году Управление оценки приняло меры, направленные на повышение эффективности механизмов коммуникации, с тем чтобы лучше информировать сотрудников, основных партнеров ЮНФПА и заинтересованные стороны о результатах проведения общеорганизационных оценок и оценок по программам, а также иного рода деятельности по оценке в ЮНФПА. Управление оценки ежеквартально информирует Исполнительный комитет ЮНФПА о последних событиях, что позволяет включить результаты оценок в общеорганизационные процессы принятия решений. По запросу Консультативного аудиторского комитета также предоставляются регулярные доклады о результатах оценок и накопленном опыте. Веб-сайт ЮНФПА по оценке был обновлен, а в ноябре 2014 года был опубликован первый выпуск двухгодичного новостного бюллетеня «Импакт», посвященного деятельности ЮНФПА¹⁶.

¹⁵ <http://web2.unfpa.org/public/about/oversight/evaluations/>.

¹⁶ <http://www.unfpa.org/admin-resource/newsletters>.

30. В целях более эффективного использования результатов оценок все общепрограммные оценки включают план распространения информации, призванный обеспечить своевременность и доступность результатов оценки на всех этапах процесса оценки¹⁷. Результаты оценки доступны на разных языках (английский, французский, испанский, а для некоторых оценок также арабский и португальский) с целью облегчить доступ к ним большого числа основных заинтересованных сторон и партнеров в области развития.

31. В 2014 году Управление оценки выступило перед Исполнительным советом с идеей об инициативном подходе к распространению результатов оценок посредством проведения семинаров, вебинаров, конференций и неофициальных брифингов для заинтересованных сторон. Для проведения оценки третьей страновой программы сотрудничества между ЮНФПА и Ливаном в ноябре 2014 года состоялась веб-конференция для обсуждения результатов, выводов и рекомендаций по итогам оценки, а также мер со стороны руководства. В целях проведения оценки пятой страновой программы сотрудничества между ЮНФПА и Турцией на этапе составления проекта заключительного доклада в Анкаре в ноябре 2014 года состоялся семинар для заинтересованных сторон. Семинар посетило большое число представителей органов государственной власти Турции, партнеров-исполнителей и организаций гражданского общества. В ходе обсуждений были приняты результаты и выводы проведенной оценки, а также сформулированы рекомендации для заключительного доклада.

32. Процесс распространения информации по совместным оценкам тщательно координируется с партнерами по оценке. В 2014 году были приняты меры по распространению информации в отношении совместных оценок совместных программ ЮНФПА-ЮНИСЕФ по борьбе с калечением женских половых органов и совместных программ в области гендерного равенства в системе Организации Объединенных Наций. Руководители проведения оценок (ЮНФПА для программ по борьбе с калечением женских половых органов и ООН-Женщины для программ в области гендерного равенства) представили результаты своей работы и информацию о совместном осуществлении мер реагирования со стороны руководства на соответствующих ежегодных сессиях Исполнительного совета. В обоих случаях также прошли совместные неофициальные совещания и вебинары.

D. Использование результатов оценки и последующая деятельность

33. В июне 2014 года Исполнительный комитет обратился к ЮНФПА в просьбой принять меры для обеспечения систематического использования результатов оценок и осуществления последующей деятельности по ним; в частности, руководство должно своевременно принимать меры на основании результатов оценок и рекомендаций, с тем чтобы обеспечить повышение качества, эффективности и результативности программ.

¹⁷ Первоначальные доклады; замечания по тематическим страновым исследованиям; заключительные доклады по оценкам; краткие резюме; краткие изложения оценок.

34. Отдел программ ЮНФПА отвечает за поощрение использования результатов общеорганизационных оценок и оценок на уровне программ и принятия руководством соответствующих мер реагирования. В 2011 году ЮНФПА учредил систему отслеживания ответных мер со стороны руководства в режиме онлайн для наблюдения за ходом осуществления руководством мер по итогам оценок страновых программ. В 2014 году система распространила свое действие на все оценки ЮНФПА. Система позволяет получать сведения о статусе рекомендаций по оценкам, последующей деятельности, а также о функциях/обязанностях в отношении осуществления мер на основании принятых (или частично принятых) рекомендаций. В 2013 году эта система была присоединена к базе данных ЮНФПА по оценке, что обеспечило представленность всех докладов по оценке вместе с соответствующими мерами, принимаемыми со стороны руководства.

35. Данные, полученные из системы, используются для составления отчетности по последующей деятельности со стороны руководства в рамках отчетности в отношении показателя «организационной эффективности и результативности», используемого в Стратегическом плане ЮНФПА (2014–2017 годы) и отражающего «процентную долю принятых рекомендаций по оценке программ, по которым действия, запланированные на рассматриваемый год, были завершены». В 2014 году уровень осуществления принятых рекомендаций по итогам оценок программ (включая незавершенные с предыдущего года), в отношении которых последующая деятельность запланирована на текущий год, составил 76,49 процента, что выше, чем в 2013 году (60,96 процента)¹⁸.

36. На настоящий момент ЮНФПА официально не использует подробную информацию о последующей деятельности со стороны руководства, однако согласно установленному порядку ЮНФПА тщательно анализирует последующую деятельность по рекомендациям ревизоров. Следует также отметить, что система отслеживания ответных мер со стороны руководства, основанная на представлении данных непосредственно самими хозяйственными подразделениями, не подлежит внешней проверке. В результате становится непросто определить, насколько эффективно результаты оценок используются для содействия принятию организационных решений.

37. Общеорганизационные оценки требуют привлечения значительных ресурсов ЮНФПА; в этой связи Управление оценки признает важность эффективного осуществления последующей деятельности и использования результатов. Совместная оценка ЮНФПА-ЮНИСЕФ совместной программы по борьбе с калечением женских половых органов являет собой пример передовой практики в части поощрения эффективного использования результатов оценок с самого начала оценочного процесса. Отделения по оценке ЮНФПА и ЮНИСЕФ провели обстоятельную работу по привлечению основных заинтересованных сторон к участию в оценочном процессе в целях обеспечения эффективного применения лицами, принимающими решения, результатов оценок и рекомендаций по ним. Старшие руководящие сотрудники ЮНФПА и ЮНИСЕФ подготовили пакет хорошо скоординированных, своевременных и всеохватных совместных мер по управлению. Результаты оценок были приняты во внимание при разработке второго этапа совместной программы и использовались для повышения качества планирования на страновом уровне.

¹⁸ О последующем осуществлении мер со стороны руководства см. приложение V.

Е. Финансовые ресурсы

38. В 2014 году на осуществление функции оценки из бюджета было выделено 3 689 713 долл. США, что означает общее увеличение ассигнований на 20 процентов по сравнению с 2013 годом. Такое увеличение связано преимущественно с увеличением объема затрат Управления оценки после учреждения должности директора.

39. Бюджетные средства, выделяемые на проведение оценки как часть общих расходов ЮНФПА, составляют 0,37 процента, что значительно ниже бюджетной нормы, составляющей до 3 процентов от общего бюджета по программам, выделяемого на осуществление функции оценки, согласно пересмотренной политике в области оценки¹⁹. В связи с этим невозможно с точностью определить общий бюджет и расходы, приходящиеся на оценку ЮНФПА, за пределами Управления оценки. Системы финансовой отчетности не учитывают расходы на проведение оценок, и особой трудностью представляет оценка расходов по персоналу, связанных с проведением оценок, поскольку такие расходы объединены с другими функциями, например функцией контроля.

40. В 2014 году общие бюджетные средства, выделенные на осуществление оценок страновых программ в 2014 году, составили 1,1 млн. долл. США. Медианный показатель составил 63 000 долл. США, что более чем на 50 000 долл. США выше показателя в 2012—2013 годах, однако эти значения далеки от рекомендуемого уровня в 70 000 долл. США. Объем финансирования варьировался от 30 000 долл. США (Панама) до 139 947 долл. США (Зимбабве); как часть общего бюджета по страновым программам бюджетные средства, выделяемые на проведение оценки, варьировались от 0,26 процентов (Буркина-Фасо и Камбоджа) до 1,10 процента (Швейцария)²⁰.

41. Финансирование бюджета Управления оценки, составившего 2 382 084 долл. США, полностью осуществлялось из институционального бюджета. Коэффициент использования составил 96,2 процента. Только 32,6 процента бюджета Управления оценки было доступно для текущих расходов (в том числе для проведения оценок). Такое значение не является оптимальным; будет важно избегать возможных случаев нехватки ресурсов в условиях растущего спроса путем диверсификации источников финансирования для проведения общеорганизационных оценок, в частности обеспечив выделение надлежащего объема ресурсов на проведение оценок со стороны программ, финансируемых из неосновных ресурсов.

42. Бюджет Управления оценки на 2015 год составляет 2 595 131 долл. США, что отражает увеличение текущих расходов до 44,5 процента. Окончательный объем бюджетных средств, выделяемых на проведение оценок Глобальной программы в области повышения обеспеченности средствами охраны репродуктивного здоровья и партнерства Н4+, еще не определен и подлежит детальному анализу²¹; они будут финансироваться преимущественно из неосновных ресурсов.

¹⁹ DP/FPA/2013/5 (пункт 32).

²⁰ См. приложение II, таблица В.

²¹ Более подробная информация об этих оценках приводится в приложении I.

43. В перспективе ЮНФПА необходимо подумать над тем, как приблизиться к бюджетной норме в 3 процента, указанной в пересмотренной политике в области оценки. Новый финансируемый из бюджета план по проведению оценок предоставляет возможность определить охват проводимых в рамках всей организации оценок, необходимый и целесообразный для большего их соответствия значениям, предусмотренным в Стратегическом плане ЮНФПА и бизнес-модели, а также для определения механизмов финансирования, которые позволят удовлетворять растущий спрос на осуществление функции оценки на всех уровнях.

Таблица 2

Тенденции в области финансов для функции оценки в ЮНФПА (2013–2014 годы)

		Выделенные бюджетные средства в млн. долл. США	
		2013 год	2014 год
Управление оценки	Расходы по персоналу		1,60
	Текущие расходы (вкл. оценки)		0,78
	Итого для Управления оценки	1,80	2,38
Децентрализованные подразделения ⁽¹⁾	Расходы по персоналу	–	–
	Текущие расходы (вкл. оценки)	1,29	1,31
	Итого для децентрализованных подразделений	1,29⁽²⁾	1,31⁽³⁾
Общий объем бюджетных средств		3,09	3,69
Общий объем расходов ЮНФПА		913,2	995,6 ⁽⁴⁾
Бюджет на проведение оценок как часть общих расходов ЮНФПА		0,34%	0,37%

⁽¹⁾ Приведенные значения относятся только к бюджетным средствам, выделенным на проведение оценки страновых программ. На данном этапе невозможно определить объем бюджетных средств, выделяемых на другую деятельность по оценке, и расходов по людским ресурсам, связанных с проведением оценки в децентрализованных подразделениях.

⁽²⁾ Данные за 2013 год приведены по 27 оценкам (с последующей передачей их материалов в Управление оценки в целях обеспечения гарантии качества, вне зависимости от года проведения оценки).

⁽³⁾ Данные за 2014 год приведены по заявленным бюджетным средствам, выделенным для проведения 17 оценок на уровне программ в 2014 году.

⁽⁴⁾ Временные значения по состоянию на 26 марта 2015 года.

Источник: Управление оценки ЮНФПА, Ежегодный доклад ЮНФПА

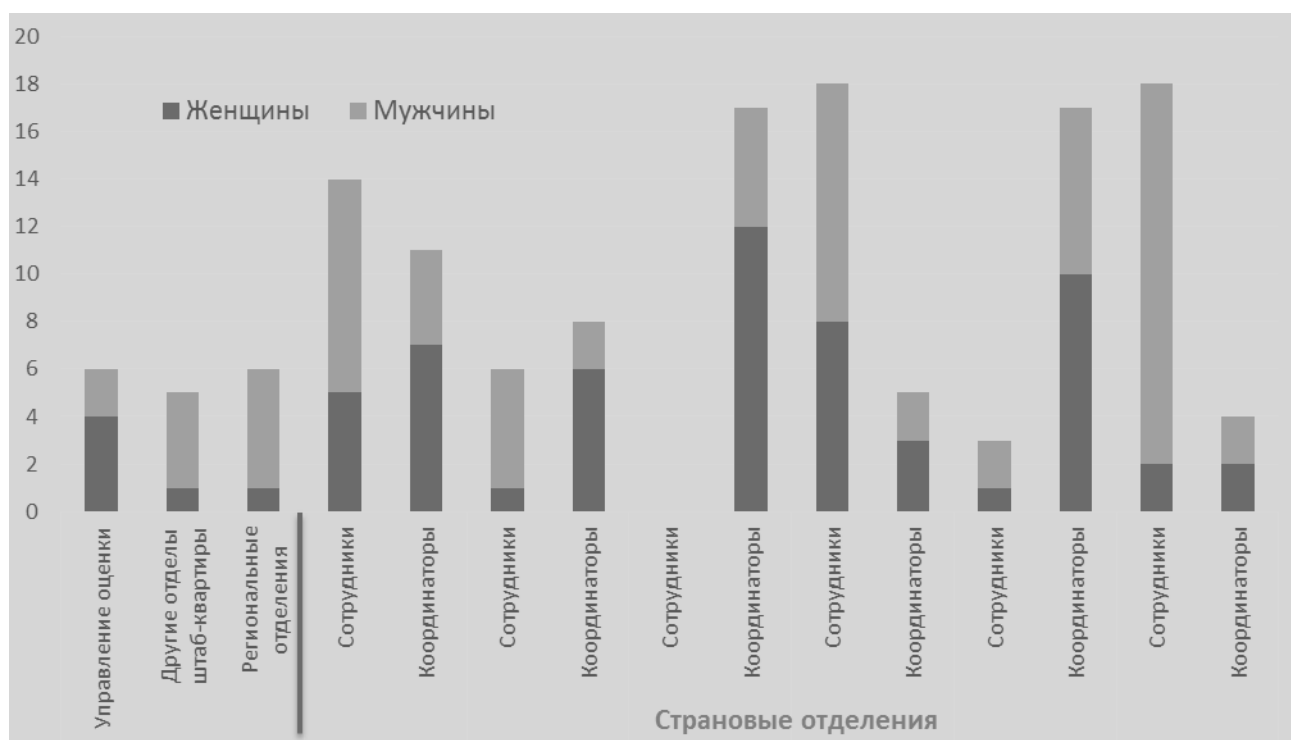
Е. Людские ресурсы

44. В приложении VI отражены некоторые положительные изменения, связанные с людскими ресурсами, выделяемыми на проведение контроля и оценки в ЮНФПА. Процентное соотношение числа специалистов в области контроля и оценки к общему числу сотрудников в 2014 году возросло до 3 процентов.

45. Значительный рост (28,3 процента) числа сотрудников в области контроля и оценки, отмеченный в страновых отделениях, сопровождался сокращением числа координаторов. Эту тенденцию следует рассматривать как положительную; так, сегодня почти половина страновых отделений ЮНФПА имеют специально назначенных сотрудников по вопросам контроля и оценки. Рисунок 1 показывает существенные различия по регионам.

Рисунок 1

Число специалистов в области контроля и оценки в ЮНФПА в 2014 году



Источник: Управление оценки ЮНФПА.

46. В то же время уровень укомплектованности штатов в Управлении оценки и региональных отделениях остается неизменным, несмотря на увеличение рабочей нагрузки, обусловленное требованиями пересмотренной политики в области оценки, в особенности требованием Исполнительного комитета укрепить децентрализованную функцию. Управление оценки и региональные отделения рассматривают варианты укрепления потенциала в краткосрочной перспективе путем привлечения молодых специалистов и стратегического прикомандирования сотрудников. ЮНФПА необходимо приложить усилия для того, чтобы ме-

ханизм укомплектования штатов и структуры как на центральном, так и на децентрализованном уровнях могли гибко реагировать на изменения в функции оценки.

III. Укрепление потенциала в области оценки

47. В 2014 году был предпринят ряд действий, направленных на укрепление потенциала и повышение профессионализма функции оценки. Эти действия дополняют и развивают ряд инициатив, включающих, среди прочего, разработку методических указаний и обучающего курса, которые постепенно внедрялись начиная с 2012 года.

48. Управление оценки назначило региональных координаторов для совершенствования методов координации и обеспечения единства практики проведения оценок во всей системе ЮНФПА. Координаторы оказывают поддержку и по мере необходимости дают советы региональным отделениям, которые оказывают поддержку страновым отделениям в удовлетворении их потребностей. Управление оценки и региональные консультанты в области контроля и оценки проводят ежеквартальные заседания, с тем чтобы оценить прогресс, достигнутый в части выполнения финансируемого из бюджета переходного двухгодичного плана по проведению оценок на 2014–2015 годы, и определить области, требующие улучшения. В 2014 году Управление оценки также активно участвовало в найме и введении в должность консультантов в области контроля и оценки²².

49. В 2014 году было проведено три семинара по развитию регионального потенциала, собравших в общем числе 89 участников. Был организован четырехдневный обучающий курс для 23 сотрудников на тему подготовки, обеспечения качества оценок страновых программ в странах Латинской Америки и Карибского бассейна и управления ими. Проведение аналогичного семинара было запланировано для региона арабских государств, но было отложено на 2015 год. Региональное отделение арабских государств организовало обучающий семинар на тему контроля, ориентированного на результаты; он включал в себя совещание, которое состоялось при поддержке Управления оценки и в результате которого было создано неофициальное сообщество практики проведения оценок, имеющее своей целью развивать механизмы регулярного обмена знаниями, призванного помочь сотрудникам по вопросам контроля и оценки во всех страновых отделениях региона. Региональное отделение в Восточной и Южной Африке провело недельный семинар по результатам контроля и оценки (при поддержке Управления оценки и Отдела программ). Одним из итогов этого семинара стало создание региональной сети контроля и оценки, которая в реальном времени предоставляет коллегиальную поддержку для проведения оценок по программам. К другим мероприятиям, проводимым страновыми отделениями в целях развития потенциала, относится участие сотрудников ЮНФПА по контролю и оценке в Международной программе обучения мето-

²² В 2014 году Управление оценки приняло участие в отборе кандидатов, подготовило материалы для письменного тестирования и выступило в качестве члена комиссии при проведении собеседований на должность консультантов в области контроля и оценки в региональных отделениях стран Латинской Америки и Карибского бассейна, Азии и Тихоокеанского региона, Западной и Центральной Африки.

дам оценки развития, состоявшейся в Канаде при поддержке Швейцарского агентства в поддержку развития и сотрудничества.

50. В июне 2014 года Исполнительный комитет обратился к ЮНФПА с призывом продолжить деятельность по укреплению потенциала и повышению профессионализма функций проведения контроля и оценки в ЮНФПА²³. Опираясь на прогресс, достигнутый к настоящему моменту, Управление оценки определило новые механизмы, которые должны быть выработаны в 2015 году, включая легко доступный реестр лиц, проводящих оценку, которые были отобраны Управлением оценки, всеобъемлющую платформу ресурсов в сети ЮНФПА интранет, актуальный и всеобъемлющий набор указаний, призванный содействовать процессам планирования, использования результатов оценок ЮНФПА и управления ими, а также более эффективные механизмы обеспечения качества как для общеорганизационных оценок, так и для оценок по программам.

51. В то же время остается необходимость решить ряд задач, связанных с управлением людскими ресурсами и повышением профессионализма сотрудников в области контроля и оценки. Взаимодействие Управления оценки с Рабочей группой ЮНЕГ по вопросам повышения профессионализма, а также консультации с Отделом людских ресурсов выявляют ряд потенциальных вариантов развития, а также подчеркивают необходимость разработки всеобъемлющей и финансируемой в должном объеме стратегии развития потенциала. На настоящий момент Управление оценки ищет сотрудников на две новые должности (прикомандированный специалист от шведского правительства и младший сотрудник по программам), с тем чтобы укрепить собственный потенциал на ближайшие два года в целях содействия усилиям в этой области.

52. ЮНФПА отмечает значение резолюции A/RES/67/226 Генеральной Ассамблеи, в которой подчеркивается необходимость активизировать усилия по оказанию помощи странам, где осуществляются программы, в их стремлении укрепить национальный потенциал в области оценки. Начиная с 2010 года наибольшую активность в этой области проявляет региональное отделение Восточной Европы и Центральной Азии, которое оплатило участие 34 старших руководителей из 16 стран в программе государственно-частного партнерства, разработанной совместно с Международной программой обучения методам оценки развития, и Университетом Карлтона в Канаде. В программе приняли участие представители государственных министерств, департаментов и научно-исследовательских институтов, разрабатывающих национальную политику или программы, а также координирующих предоставление помощи, национальное планирование, контроль и оценку, а также принимать меры по интеграции в Европейский союз.

53. В 2015 году посредством своего активного участия в глобальных и региональных инициативах Управление оценки и региональные отделения ЮНФПА намерены повысить осведомленность о потенциальной роли ЮНФПА в деле укрепления связанного с его мандатной областью национального потенциала по оценке. В 2014 году Управление оценки стало членом инициативы «Эвал-Партнерс», которая содействует повышению эффективности страновых систем оценки и политики, преследующих цели равенства и учета гендерной пробле-

²³ Решение 2014/17 Исполнительного совета.

матики²⁴. Деятельность региональных отделений по налаживанию связей включала: а) участие в разработке Межучрежденческой сети оценки для арабских государств, б) сотрудничество между региональным отделением Восточной Европы и Центральной Азии и Европейским обществом по оценке в целях налаживания институциональной связи, а также с) изучение региональным отделением Восточной и Южной Африки региональной инициативы в поддержку наращивания потенциала и применения опыта в проведении оценки. Объявление 2015 года Годом оценки предоставляет ЮНФПА возможность укрепить связи с сообществами практикующих экспертов в области оценки на страновом, региональном и глобальном уровнях²⁵.

IV. Опыт, накопленный в результате проведения общеорганизационных оценок в 2014 году

A. Совместная оценка совместных программ в области гендерного равенства в системе Организации Объединенных Наций

54. Управление оценки совместно со Структурой «ООН-женщины», ЮНИСЕФ, ПРООН, Фондом для достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, а также правительствами Испании и Норвегии, провело оценку совместных программ в области гендерного равенства в системе Организации Объединенных Наций. Проведение оценки преследовало цель предоставить достоверные и полезные оценочные сведения о преимуществах и ценности совместных программ в области гендерного равенства в системе Организации Объединенных Наций. По итогам проведения оценки был накоплен опыт и сформированы рекомендации для учреждений Организации Объединенных Наций, правительств принимающих стран, а также граждан, доноров и Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития в целях укрепления структуры и улучшения осуществления совместных программ нового поколения в области гендерного равенства по пяти ключевым направлениям: актуальность, ответственность, подотчетность, устойчивость результатов, а также слаженность, комплексность и эффективность.

55. Проведенная оценка продемонстрировала преимущества совместных программ в области гендерного равенства как одной из моделей сотрудничества в целях развития в рамках системы Организации Объединенных Наций. Несмотря на то, что многое еще предстоит доработать, проанализированные программы уже помогли правительствам выполнить нормативные обязательства, хотя и в разной степени. Было выявлено, что совместные программы в области гендерного равенства значительно способствуют включению гендерной проблематики в национальные диалоги и стимулируют положительные изменения. Тем не менее они не привели к повышению эффективности преимущественно из-за наличия системных барьеров, неясных схем управления и неэффективных процессов разработки. По итогам оценки учреждениям Организации Объединенных Наций, в том числе ЮНФПА, было рекомендовано брать за основу для

²⁴ <http://www.mymande.org/evalpartners>.

²⁵ http://mymande.org/evalyear/Declaring_2015_as_the_International_Year_of_Evaluation.

совместных программ в области гендерного равенства процессы стратегического планирования и связывать их с механизмами планирования Организации Объединенных Наций, которые отвечают национальным приоритетам, вместо того чтобы действовать бессистемно, в зависимости от возникающих возможностей финансирования. Реализации совместных программ должен предшествовать этап тщательной разработки, гарантирующий, что все изменения будут подкреплены основательным анализом и что роль всех партнеров и заинтересованных сторон в процессах разработки и осуществления будет четко определена. Цели совместных программ должны быть реалистичными и опираться на здравое понимание возможностей национальных исполнительных структур, для того чтобы гарантировать подотчетность на национальном уровне. Наконец, в оценке прозвучало предложение о том, чтобы принципы программы «Единство действий» создавали благоприятные условия для проведения совместных программ в области гендерного равенства с опорой на существующие механизмы взаимодействия.

В. Оценка третьей страновой программы сотрудничества между ЮНФПА и Ливаном (2010–2014 годы)

56. Оценка третьей страновой программы сотрудничества между ЮНФПА и Ливаном (2010–2014 годы) выявила, что цели программы точно отвечают потребностям населения и что страновое отделение сумело быстро и гибко отреагировать на сирийский кризис. ЮФПА способствовал расширению доступа к услугам в области репродуктивного здоровья, в том числе в условиях гуманитарного кризиса, хотя некоторые возникшие трудности помешали в полной мере достичь результатов в части предоставления доступа к услугам для наиболее уязвимых групп. В области народонаселения и развития ЮНФПА сменил вектор своей поддержки и направил ее на укрепление программ национальной политики в отношении лиц пожилого возраста. Благодаря действиям ЮНФПА удалось получить документальные сведения о положении пожилых людей в Ливане и сформулировать стандарты для схем аккредитации институтов, отстаивающих интересы пожилых людей. В области гендерного равенства ЮНФПА успешно содействовал развитию технических возможностей национальных институтов и неправительственных организаций, а также повышению осведомленности на тему гендерного насилия.

57. По результатам оценки ЮНФПА было рекомендовано продолжать корректировать свою деятельность, опираясь на результаты регулярно проводимых оценок потребностей и обеспечивая широкое участие заинтересованных сторон. ЮНФПА также следует перейти на более высокий уровень политического диалога в тех областях, которые охватывает страновая программа. В области репродуктивного здоровья ЮНФПА следует выработать долгосрочную стратегию в целях включения репродуктивного здоровья в образовательную систему. В области народонаселения и развития ЮНФПА следует принять участие в пропагандистской деятельности, направленной на решение вопроса о финансовых последствиях введения схемы аккредитации для институтов, отстаивающих интересы пожилых людей. В области гендерного равенства ЮНФПА следует опираться на свои прошлые достижения в борьбе с гендерным насилием, с тем чтобы привлечь внимание к этому вопросу в националь-

ной повестке дня и повысить результативность работы в данном направлении, добившись принятия и исполнения соответствующей политики и законов.

С. Оценка пятой страновой программы сотрудничества между ЮНФПА и Турцией (2011–2015 годы)

58. Несмотря на то, что оценка пятой страновой программы сотрудничества между ЮНФПА и Турцией (2011–2015 годы) выявила, что при разработке страновой программы были в достаточной степени учтены потребности населения, расстановка приоритетов в пользу групп повышенного риска и наиболее уязвимых групп была признана недостаточной. В области репродуктивных прав и здоровья ЮНФПА способствовал расширению доступа к услугам в области репродуктивного здоровья, в том числе для сирийских беженцев. Были особо отмечены положительные результаты в расширении доступа к услугам по планированию семьи и здоровью матери для сезонных трудящихся мигрантов. В области народонаселения и развития ЮНФПА способствовал расширению доступа к демографическим и социально-экономическим данным, в особенности по таким актуальным вопросам в области народонаселения, как старение и урбанизация. В области гендерного равенства ЮНФПА способствовал принятию более эффективных мер борьбы с гендерным насилием, однако недостаточное внимание было уделено вопросу повышению качества услуг по обеспечению защиты женщинам.

59. По результатам оценки ЮНФПА было рекомендовано в следующей страновой программе уделить больше внимания выявлению наиболее уязвимых, маргинализированных групп и групп повышенного риска, а также приоритетной разработке и реализации мер в их интересах. В области репродуктивных прав и здоровья ЮНФПА следует укреплять отношения с Министерством здравоохранения и другими партнерами для предоставления более эффективных услуг в области репродуктивного здоровья в центре страны и в провинциях, в частности ставя своей целью сократить масштаб неравенства в стране и уделяя первостепенное внимание молодежи и маргинализированным группам. В области народонаселения и развития ЮНФПА следует продолжить усилия по укреплению своей роли в пропагандистской деятельности и расширению доступа к данным по вопросам народонаселения и развития и их анализе, уделяя при этом особое внимание наиболее уязвимым и незащищенным группам. В области гендерного равенства ЮНФПА следует продолжить свою деятельность по созданию благоприятных условий для жизни женщин и борьбы с гендерным насилием посредством расширения своей партнерской базы (включая партнерства с частным сектором) и разработки показателей гендерного равенства на региональном и местном уровнях.

Д. Гуманитарная деятельность ЮНФПА в контексте сирийского кризиса

60. Недавно проведенные независимые оценки страновых программ Ливана и Турции дают важные сведения о гуманитарной деятельности ЮНФПА в контексте сирийского кризиса. В обоих случаях оценки выявили, что ЮНФПА принимает оперативные и гибкие меры для удовлетворения потребностей си-

рийских беженцев, в частности меры по предоставлению доступа к услугам в области репродуктивного здоровья, а также меры по предотвращению гендерного насилия и борьбе с ним.

61. Тем не менее в случае Ливана по результатам оценки было выявлено, что меры реагирования не всегда полностью отвечают высказанным потребностям, и была дана рекомендация уделять больше внимания потребностям наиболее уязвимых групп. В случае Турции оценка выявила, что из-за постоянного роста числа беженцев и соответствующих потребностей в деятельности по защите их интересов, а также технической и информационной поддержке меры реагирования на гуманитарную ситуацию могут создать непомерную нагрузку на людские и финансовые ресурсы. По результатам оценки ЮНФПА было рекомендовано разработать новые стратегии по привлечению дополнительных ресурсов, желательно совместно с другими учреждениями Организации Объединенных Наций.

62. Проведение обеих оценок дало представление о сложном характере кризиса и подчеркнуло важность эффективной системы обмена информацией и накопления опыта во всех страновых отделениях ЮНФПА, а также в системе оказания гуманитарной помощи в целом. Сирийская инициатива координирования отчетности и накопления опыта под управлением руководящей группы по оценке межучрежденческой гуманитарной деятельности призвана улучшить механизм обмена информацией между учреждениями Организации Объединенных Наций.

V. Развитие партнерских отношений в области проведения оценки

A. Совместные оценки

63. Управление оценки постепенно наращивает опыт проведения совместных исследований в области оценки и участия в них. Наличие совместных программ в целом служит главным стимулом к проведению совместных оценок. Тем не менее Управление оценки занимается активным поиском новых областей, где совместная работа может принести пользу.

64. Совместная оценка совместной программы ЮНФПА-ЮНИСЕФ по борьбе с калечением женских половых органов была проведена руководящей группой по оценке, которая объединила управления оценки ЮНФПА и ЮНИСЕФ для максимально эффективного использования ограниченных ресурсов и совместного применения знаний. Сотрудничество не ограничилось взаимодействием между двумя управлениями оценки; так, объединенная группа по координации программ принимала активное участие в осуществлении оценки. Регулярное проведение консультаций с объединенной контрольной группой, а также с национальными контрольными группами в четырех выбранных для тематического исследования странах оказалось эффективным способом подтверждения результатов оценки на всех стадиях процесса, обеспечившим их достоверность и повысившим полезность рекомендаций.

65. Совместная оценка совместных программ в области гендерного равенства в системе Организации Объединенных Наций была проведена в тесном сотрудничестве с учреждениями Организации Объединенных Наций (структурой «ООН-женщины», ЮНИСЕФ и ПРООН), фондом по ускорению достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и двумя странами-донорами (правительствами Испании и Норвегии). Совместный механизм под руководством Управления оценки структуры «ООН-женщины» стал эффективным способом сбора необходимых финансовых ресурсов для начала оценки по вопросу, представляющему общий интерес для всех участников. Кроме того, данный механизм позволил избежать дополнительной нагрузки на страны выполнения программ, которая в противном случае возникла бы из-за проведения параллельных оценок.

66. В сентябре 2014 года Управление оценки присоединилось к руководящей группе по оценке межучрежденческой гуманитарной деятельности, которая созывается Управлением Организации Объединенных Наций по координации гуманитарных вопросов. В список приоритетов на 2014 год было включено проведение оценок межучрежденческой гуманитарной деятельности в рамках мер реагирования на тайфун Хайян, обрушившийся на Филиппины (оценка завершена); на гуманитарный кризис в Центральной Африканской Республике (оценка продолжается); на гуманитарный кризис в Южном Судане (оценка продолжается); а также Сирийской инициативы координирования отчетности и накопления опыта (оценка продолжается).

В. Группа Организации Объединенных Наций по вопросам оценки

67. Управление оценки является активным членом ЮНЕГ и вносит свой вклад в достижение всех четырех стратегических целей плана работы ЮНЕГ на 2014–2015 годы. В 2014 году Управление оценки сделало упор в своей деятельности на поддержание работы, которую подгруппы по повышению профессионализма и проведению коллегиальных оценок ведут в соответствии со стратегической целью 1: соответствие функций и результатов деятельности учреждений Организации Объединенных Наций нормативам и стандартам оценки ЮНЕГ. Управление оценки также способствовало проведению обзора обучающих материалов для курса обучения в режиме онлайн на тему оценки гуманитарной деятельности. Управление выступило в качестве члена контрольной группы в рамках систематической оценки учета гендерной проблематики под руководством структуры «ООН-женщины», а также продолжило участвовать в деятельности рабочей группы по пересмотру технических записок и таблиц результатов, используемых для определения оценочного показателя общесистемного плана действий Организации Объединенных Наций, в целях улучшения отчетности по вопросам гендерного равенства в оценках, проводимых в рамках системы Организации Объединенных Наций.

68. Управление оценки является членом руководящей группы по подготовке ежегодного общего совещания ЮНЕГ в 2015 году и обмена мнениями между практикующими экспертами в области оценки, который пройдет в Нью-Йорке (март 2015 года).

69. Кроме того, директор Управления оценки оказывал консультационные услуги по различным аспектам развития политики в области оценки по запросам ПРООН, Всемирной организации здравоохранения, а также Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры.

С. Взаимодействие с глобальным сообществом практикующих экспертов в области оценки

70. Управление оценки прилагает усилия для укрепления взаимодействия с глобальным сообществом практикующих экспертов в области оценки, с тем чтобы повысить эффективность собственной работы по ключевым направлениям.

71. Управление оценки наладило связь с основными участниками процесса проведения оценок гуманитарной деятельности, включая сеть активного обучения в интересах подотчетности гуманитарной деятельности и повышения ее эффективности, с тем чтобы заложить информационную базу для будущих оценок деятельности ЮНФПА в области гуманитарной помощи.

72. В том, что касается гендерного равенства, Управление оценки приняло участие в контрольной группе в рамках обзора подходов и методов проведения оценки мер, связанных с насилием в отношении женщин и девочек. Управление организовало семинар «Включение в оценку подходов с учетом гендерной проблематики на примере оценки страновой программы Боливии» как часть практикума под названием «Включение в оценку подходов с учетом гендерной проблематики и прав человека», проведенного испанским правительством (июнь 2014 года).

VI. Взгляд в будущее: трудности и перспективы проведения оценки в ЮНФПА

73. В докладе отражен постоянный прогресс ЮНФПА на пути к более осмысленному и эффективному осуществлению функции оценки, что было признано в двух независимых обзорах, недавно проведенных Сетью по оценке эффективности работы многосторонних организаций²⁶ и Объединенной инспекционной группой (ОИГ)²⁷.

74. Тем не менее в обоих докладах отмечается ряд трудностей, которые также освещены в настоящем докладе: трудности, касающиеся планирования и сферы охвата оценки; качества оценок на уровне программ; финансовых и людских ресурсов, выделяемых на проведение оценки; и контроля за использованием результатов оценки.

²⁶ Multilateral Organisation Performance Assessment Network (MOPAN), *United Nations Population Fund*, Synthesis report, 2014 (JIU/REP/2014/6).

²⁷ Доклад ОИГ имеет особую ценность, поскольку в нем проводится сравнение ЮНФПА с функциями оценки 24 других организаций в системе Организации Объединенных Наций.

75. Отвечая за осуществление функции оценки в ЮНФПА²⁸, Управление оценки вносит ряд рекомендаций по преодолению данных трудностей в ближайшие годы и в рамках финансируемого из бюджета переходного двухгодичного плана по проведению оценок, который вступит в силу в 2016 году.

76. Однако ни одну из этих трудностей нельзя решить быстро; вместе с тем запланированный ЮНЕГ на 2016 год коллегиальный обзор дает превосходную возможность провести независимую внешнюю оценку хода осуществления функции оценки в ЮНФПА относительно требований пересмотренной политики в области оценки, а также принципов передовой практики в системе Организации Объединенных Наций.

Таблица 3

<i>Проблемы</i>	<i>Рекомендации</i>
Планирование и охват оценок	
<p>а) Согласно требованиям пересмотренной политики в области оценки каждая страновая программа должна подвергаться оценке не реже чем один раз в два программных цикла, что, в свою очередь, может привести к сокращению охвата и уменьшению объема данных по оценке, которые служат информационной базой для принятия решений.</p> <p>б) Увеличение числа программ, финансируемых из неосновных ресурсов, приводит к росту спроса на проведение оценок по программам. Однако остается неясным, какие механизмы оценки использовать для таких программ.</p>	<p>ЮНФПА следует четко определить состав планируемых оценок как на центральном, так и на децентрализованном уровнях, с тем чтобы обеспечить надлежащий охват для выполнения организационных требований в отношении подотчетности и накопления опыта. Необходимо составить всеобъемлющее руководство, которое станет основой для планирования, использования оценок и управления ими на всех уровнях.</p>
Финансовые ресурсы и ассигнование бюджета	
<p>а) В 2014 году на долю оценок от общего объема расходов ЮНФПА приходится 0,34 процента, что далеко от нормы по бюджету, составляющей 3 процента от общих бюджетных средств по программам, выделяемых на осуществление функции оценки согласно пересмотренной политике в области оценки.</p> <p>б) Данные о бюджетных средствах, выделенных на проведение децентрализованных оценок, в том числе в отношении людских ресурсов, не дают ясного понимания ситуации и представлены совместно с бюджетом других функций и операций (в первую очередь функции контроля и планирования).</p>	<p>а) Финансовые средства, выделяемые на проведение оценок, должны быть соразмерны надлежащему масштабу охвата и соответствовать значениям, предусмотренным в Стратегическом плане ЮНФПА на 2014–2017 годы и в бизнес-модели.</p> <p>б) Необходимо контролировать расходы на оценку в рамках осуществления децентрализованных оценок. Оценку следует выделить в отдельную строку расходов и представлять по ней ежегодный отчет.</p>

²⁸ DP/FPA/2013/5, пункт 24.

*Проблемы**Рекомендации*

с) Поскольку программы ЮНФПА все в большей степени финансируются из неосновных ресурсов, необходимо обеспечить, чтобы средства, выделяемые на проведение оценок, были предсказуемы и управлялись должным образом.

с) Необходимо создать четкие нормативные рамки, которые послужат ориентиром при распределении ресурсов, с тем чтобы программы, финансируемые из неосновных ресурсов, выделяли надлежащие средства на проведение оценок (принцип предсказуемости). В случае когда программа подлежит общеорганизационной оценке, необходимо, чтобы решения по статье бюджета по оценке принимались непосредственно Управлением оценки.

Людские ресурсы, специально выделенные для проведения оценок

а) Несмотря на принятые меры по укреплению потенциала в области оценки на страновом уровне, между страновыми отделениями имеются существенные различия, в том числе наблюдается значительная неравномерность в потенциале сотрудников.

ЮНФПА необходимо принять меры к тому, чтобы процесс укомплектования штатов и работа его структур как на центральном, так и на децентрализованном уровнях могли гибко реагировать на изменения, происходящие в функции оценки. Такие меры следует включить во всеобъемлющую стратегию развития потенциала в отношении сотрудников по вопросам контроля и оценки.

б) Наблюдается рост спроса на осуществление функции оценки как на центральном, так и на децентрализованном уровнях. В пересмотренной политике в области оценки четко определены функции/обязанности для всей организации. Тем не менее в региональных отделениях и в Управлении оценки не произошло пропорционального увеличения объема людских ресурсов, необходимого для удовлетворения организационных потребностей.

Система отслеживания ответных мер со стороны руководства

а) На настоящий момент ЮНФПА официально не использует подробную информацию о последующей деятельности со стороны руководства, однако согласно установленному порядку ЮНФПА тщательно анализирует последующую деятельность по рекомендациям ревизоров. Система отслеживания ответных мер со стороны руководства, основанная на представлении данных непосредственно самими хозяйственными подразделениями, не подлежит внешней проверке. В результате становится непросто определить, насколько эффективно результаты оценок используются для содействия принятию организационных решений.

ЮНФПА следует повысить эффективность системы в отношении последующей деятельности по результатам оценки, учитывая передовой опыт других организаций.