



**Исполнительный совет
Программы развития
Организации Объединенных
Наций, Фонда Организации
Объединенных Наций в области
народонаселения и Управления
Организации Объединенных
Наций по обслуживанию проектов**

Distr.: General

7 April 2016

Russian

Original: English

Ежегодная сессия 2016 года
6–10 июня 2016 года, Нью-Йорк
Пункт 12 предварительной повестки дня
ЮНФПА – Оценка

**Фонд Организации Объединенных Наций в области
народонаселения**

Ежегодный доклад об оценке

Доклад директора Управления оценки

Резюме

В соответствии с положениями пересмотренной политики ЮНФПА в области оценки (DP/FPA/2013/5) и соответствующими решениями Исполнительного совета независимое Управление оценки представляет свой ежегодный доклад за 2015 год. В докладе содержится информация о прогрессе, достигнутом функцией оценки в исполнении финансируемого из бюджета переходного двухгодичного плана проведения оценок на 2014–2015 годы, с опорой на ключевые показатели эффективности.

Элементы решения

Исполнительный совет, возможно, пожелает:

- a) *принять к сведению* настоящий доклад об осуществлении функции оценки в ЮНФПА (DP/FPA/2016/5) и план работы Управления оценки на 2016 год (приложение I);
- b) *вновь подтвердить* роль, которую играет функция оценки в ЮНФПА, и актуальность принципов, указанных в пересмотренной политике в области оценки (DP/FPA/2013/5);
- c) *принять к сведению* ход осуществления рекомендаций, представленных в ежегодном докладе за 2014 год, и призвать ЮНФПА принять дополнительные меры для полного выполнения рекомендаций;
- d) *поручить* Управлению оценки представить в 2017 году доклад об осуществлении функции оценки в ЮНФПА.



Содержание

Стр.

I.	Введение.....	3
II.	Осуществление функции оценки	3
A.	Планирование общеорганизационных оценок и оценок на уровне программ, а также управление ими.....	3
B.	Качество докладов об оценке	7
C.	Распространение результатов оценки.....	9
D.	Использование результатов оценки и последующая деятельность	10
E.	Финансовые ресурсы.....	11
F.	Людские ресурсы.....	14
III.	Укрепление потенциала в области оценки.....	17
IV.	Опыт, накопленный в результате проведения общеорганизационных оценок и исследований в 2015 году..	19
V.	Развитие партнерских отношений в области проведения оценки.....	23
VI.	Ход выполнения рекомендаций, содержащихся в ежегодном докладе 2014 года	25

Приложения

Приложение I	Общеорганизационные оценки (2014–2015 годы) и (2016–2017 годы)
Приложение II	Оценки на уровне программ (2015–2016 годы)
Приложение III	Сфера охвата оценки (2014–2017 годы)
Приложение IV	Оценка качества в 2014 году
Приложение V	Последующая деятельность со стороны руководства (2012–2015 годы)
Приложение VI	Контроль и оценка людских ресурсов (2014–2015 годы)
Приложение VII	Основные результаты общеорганизационной оценки <i>поддержки, оказываемой ЮНФПА в отношении данных переписей населения и жилищного фонда для принятия решений и разработки политики (2005–2014 годы)</i>
Приложение VIII	Выполнение рекомендаций, содержащихся в ежегодном докладе об оценке за 2014 год

Приложения доступны на веб-сайте Исполнительного совета ЮНФПА.

I. Введение

1. В настоящем докладе содержится анализ осуществления функции оценки в соответствии с пересмотренной политикой в области оценки 2013 года (DP/FP/2013/5) и финансируемым из бюджета переходным двухгодичным планом проведения оценок на 2014–2015 годы (DP/FPA/2014/2). В нем отмечается прогресс, связанный с изменениями в осуществлении функции оценки, и сохраняющиеся трудности. В докладе приводятся подробные сведения о значениях ключевых показателей, рассматриваются меры, принятые в целях укрепления потенциала по оценке, и содержится информация о способах деятельности ЮНФПА в рамках Организации Объединенных Наций и мирового сообщества специалистов по оценке. В докладе также представлен опыт, накопленный в результате проведения общеорганизационных оценок, завершенных в 2015 году.

2. Настоящий доклад следует рекомендациям по укреплению функции оценки в ЮНФПА, содержащимся в ежегодном докладе за 2014 год, и включает описание прогресса, достигнутого в 2015 году. Особого внимания заслуживают усилия по уточнению и дальнейшему улучшению рамочной основы, используемой ЮНФПА для планирования, обеспечения ресурсами и управления оценками; такие усилия содействуют деятельности ЮНФПА в области создания более зрелой и эффективной функции оценки.

II. Осуществление функции оценки

3. Анализ осуществления функции оценки ЮНФПА проводится по шести ключевым параметрам: а) планирование и управление; б) качество; в) распространение результатов; г) использование результатов и последующая деятельность; д) людские ресурсы; е) финансовые ресурсы. Они приведены в соответствии с пересмотренной политикой в области оценки и предоставляют сведения о прогрессе в областях, имеющих ключевое значение для получения своевременных и качественных оценок, которыми с уверенностью можно пользоваться для выполнения требований подотчетности, принятия решений на основе доказательств и накопления опыта.

A. Планирование общеорганизационных оценок и оценок на уровне программ, а также управление ими

Общеорганизационные оценки

4. В 2015 году Управление оценки завершило проведение следующих оценок: а) тематическая оценка поддержки, оказываемой ЮНФПА в отношении данных переписей населения и жилищного фонда для принятия решений и разработки политики (2005–2014 годы); б) независимая оценка восьми страновых программ для Бангладеш (2012–2016 годы); и в) сводный доклад об опыте, накопленном в результате проведения оценок страновых программ, завершенных в период с 2010 по 2013 годы. Главные результаты этих оценок представлены в разделе IV настоящего доклада.

5. Тематические оценки деятельности ЮНФПА а) по оказанию поддержки в области планирования семьи (2008–2013 годы) и б) по оказанию поддержки подросткам и молодежи (2008–2014 годы) находятся на этапе подготовки доклада. Результаты этих оценок будут представлены Исполнительному совету на второй регулярной сессии в сентябре 2016 года.

6. В связи с одобрением Исполнительным советом плана финансируемых из бюджета четырехгодичных оценок на период с 2016 по 2019 годы (DP/FPA/2015/12) в сентябре 2015 года, Управление оценки приступило к проведению нескольких новых оценок, касающихся общих результатов 1, 2 и 3 Стратегического плана ЮНФПА на 2014–2017 годы, а также к одной комплексной оценке тематических блоков страновых программ, которые позволят извлечь опыт из деятельности ЮНФПА в условиях нестабильности и уязвимости¹.

7. Совместная оценка программы совместной деятельности в рамках партнерства Н4+ при поддержке Канады и Швеции (Sida) (2011–2016 годы) покажет, каким образом партнерство Н4+ способствовало ускорению прогресса в области охраны сексуального, репродуктивного, и материнского и здоровья новорожденных и детей в глобальном масштабе. Оценка будет направлена на повышение подотчетности и улучшение учебной подготовки основных заинтересованных лиц на основании опыта реализации совместной программы Н4+. Оценка также будет способствовать изучению мандата партнерства в период после 2015 года.

8. Управление оценки приступило к подготовительному этапу среднесрочной оценки Глобальной программы ЮНФПА в области обеспечения предметами снабжения (этап II: 2013–2020 годы, Глобальная программа в области повышения обеспеченности средствами охраны репродуктивного здоровья) с намерением перейти к начальному этапу в течение 2016 года.

9. Начат предварительный сбор данных, на основе которых будет разработана подробная программа оценки поддержки, которую ЮНФПА оказывает в связи с предупреждением и искоренением гендерного насилия и вредных традиций и обычаев (в том числе в условиях гуманитарного кризиса) в период с 2012 по 2016 годы. Полученные в ходе оценки знания будут использованы для определения факторов успеха предпринимаемых действий, а также для их воспроизведения и наращивания их масштаба.

10. Совместно с Управлением оценки ЮНИСЕФ Управление оценки ЮНФПА работало над составлением плана оценки новой Глобальной программы по ускорению принятия мер к прекращению заключения браков между несовершеннолетними. В 2016 году будут изучены возможности проведения оценки, с тем чтобы определить структуру, программу, подходы и методику оценки, запланированной на 2019 год, результаты которой в свою очередь будут использованы для достижения общего результата 2 Стратегического плана ЮНФПА.

11. В 2015 году Управление оценки в партнерстве со страновыми отделениями Бангладеш, Демократической Республики Конго, Гаити, Либерии, Мьянмы и Непала приступило к разработке и тестированию нового подхода к оценке

¹ См. приложение I.

тематических блоков страновых программ. В основу оценки положен двойственный подход, объединяющий стандартную оценку шести страновых программ и межстрановой метаанализ; полученные опыт и знания будут использованы при разработке стратегий и программ ЮНФПА для нестабильных и уязвимых условий.

12. В 2016 году Управление оценки приступит к проведению двух новых оценок, включая: а) оценку глобальных и региональных мероприятий (2014–2016 годы); сводный доклад об опыте, накопленном в результате проведения оценок страновых программ в 2014–2015 годах.

Оценки на уровне программ

13. Финансируемый из бюджета переходный двухгодичный план проведения оценок на 2014–2015 годы (DP/FPA/2014/2) устанавливает обязательства для проведения оценок страновых программ, которые осуществляются по требованию и под управлением страновых отделений ЮНФПА под руководством и при поддержке региональных отделений и Управления оценки. Управление оценки следит за выполнением плана и вносит в него корректировки, отражающие изменение национальных условий и организационных требований.

14. В 2015 году было запланировано проведение 20 оценок страновых программ. Проведение трех из них отменено (Иран, Йемен и Таиланд), и еще три отложены на более поздний срок (Бурунди, Доминиканская Республика и Мьянма). Причинами отмены и переноса сроков проведения оценки стали: продление страновой программы и РПООНПР, политические и гражданские волнения, а также решение страновых отделений заменить оценку страновой программы оценкой проектов. Управление оценки утвердило круг полномочий и предварительный состав групп по оценке для оставшихся 14 оценок страновых программ; этапы разработки и проведения полевых работ завершены для 13 оценок страновых программ, ведется подготовка докладов об оценке. К сожалению, начало реализации Многострановой программы для англо- и голландскоязычных стран Карибского региона откладывается по причине существенных задержек в снабжении.

15. Ожидается, что в 2016 году будет проведено 20 оценок страновых программ. В сравнении с финансируемым из бюджета четырехгодичным планом проведения оценок на 2016–2019 годы наблюдаются некоторые изменения. Эти изменения связаны с решением включить в план две дополнительные оценки (Лесото и Молдова); отменить проведение четырех оценок, изначально включенных в план (Боливия, Гамбия, Центральноафриканская Республика и Шри-Ланка); и перенести проведение одной оценки на 2017 год (Филиппины).

16. Региональная оценка деятельности ЮФПА в поддержку планирования семьи в Восточной Европе и Центральной Азии, запланированная на 2015 год, отменена ввиду бюджетных ограничений. Сектор по гуманитарным кризисам и условиям нестабильности приступил к подготовительной работе над базовой оценкой Партнерства по обеспечению подотчетности в режиме реального времени в интересах предупреждения и искоренения гендерного насилия в чрезвычайных гуманитарных ситуациях. Завершить это исследование планируется

в 2016 году. Запланированная оценка партнерств в области материнского здоровья и снижения материнской смертности в регионе Восточной Африки и южной части Африки состоится в 2016 году, однако в связи с ограниченностью ресурсов несколько других плановых оценок на уровне программ были отменены.

17. Пересмотренная политика в области оценки предусматривает проведение оценок страновых программ не реже чем один раз в два программных цикла². По всей видимости, оценка страновых программ по-прежнему является основным механизмом оценки, используемым страновыми отделениями наряду с другими подходами, такими как оценки Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития и инициативы «Единство действий», которые осуществляются по требованию и под управлением страновых групп Организации Объединенных Наций. В 2015 году 71,4 процента страновых отделений (10 из 14), проводивших оценку страновой программы, также провели оценку в течение предыдущего программного цикла³.

18. Тем не менее очевидно, что существует потребность в повышении разнообразия видов оценки и степени охвата проводимых в рамках всей организации оценок в целях удовлетворения требований к координированию отчетности и накоплению опыта в быстро меняющихся условиях, в которых возрастает зависимость от целевого финансирования, а также в целях использования механизмов совместной реализации программ и участия в гуманитарных операциях. Управление оценки работает над руководством по оценке программ, которое позволит обеспечить соответствие децентрализованной деятельности по оценке принципам, предусмотренным политикой ЮНФПА в области оценки, и финансируемому из бюджета четырехгодичному плану проведения оценок на 2016–2019 годы (см. далее).

Финансируемый из бюджета четырехгодичный план проведения оценок на 2016–2019 годы

19. В 2015 году Управление оценки возглавило разработку второго финансируемого из бюджета всеобъемлющего многолетнего плана проведения оценок для ЮНФПА. Разработка плана основывалась на результатах всесторонних консультаций, охватывавших всю организацию. В плане предусматривается введение нового подхода к планированию оценок и представлено описание ряда общеорганизационных оценок и оценок на уровне программ, отражающих изменение спроса организации на проведение оценок. Согласно плану Управление оценки проведет 19 общеорганизационных оценок и других оценочных исследований, продиктованных конечными результатами и итогами стратегического плана ЮНФПА на 2014–2017 годы и бизнес-моделью. В случае оценок на уровне программ основное внимание уделяется страновым, совместным и региональным программам, при этом географический и тематический охват оценок расширен.

² А не один раз каждый программный цикл, как это было ранее. См. DP/FPA/2013/5, пункт 13(a).

³ См. приложения II и III.

20. Финансируемый из бюджета четырехлетний план проведения оценок на 2016–2019 годы, одобренный Исполнительным советом в сентябре 2015 года, задумывался как гибкая рамочная основа, с опорой на которую будет проводиться отбор и управление оценками. В 2017 году план будет пересмотрен с учетом изменившихся условий и приоритетов следующего стратегического плана ЮНФПА.

В. Качество докладов об оценке

21. Управление оценки проводит анализ качества заключительных докладов об оценке программ постфактум⁴. Цель такого анализа заключается в том, чтобы указать степень уверенности, с которой можно использовать результаты, выводы и рекомендации по итогам проведения оценки, а также проверить их соответствие нормам и стандартам Группы Организации Объединенных Наций по вопросам оценки (ЮНЕГ). В 2015 году для оценки качества в Управление оценки было представлено 17 заключительных докладов об оценке на уровне программ⁵.

22. В таблице 1 приводится сводная информация об оценке качества докладов по оценке страновых программ в период с 2010 по 2014 годы (в порядке года проведения оценки). С 2012 года отмечается повышение качества докладов. Большинство докладов об оценке, проанализированных в 2014 году, получили оценку «хорошо», а количество докладов, получивших оценку «плохо», соответственно уменьшилось. Ни один доклад не получил оценку «неудовлетворительно».

Таблица 1

Качество докладов об оценках страновых программ (2010–2014 годы)

Год	Качество выполнения оценки								Итого
	Очень хорошо	%	Хорошо	%	Плохо	Неудовлетворительно		%	
2010	0	0%	2	9%	16	70%	5	22%	23
2011	0	0%	3	12%	19	73%	4	15%	26
2012	0	0%	3	20%	10	67%	2	13%	15
2013	1	8%	5	42%	6	50%	0	0%	12
2014	1	6%	12	71%	4	24%	0	0%	17
Тенденции в развитии качества (2013–2014 годы)	↔	↑↑	↓	↔					

Источник: Управление оценки ЮНФПА.

⁴ Обеспечение качества всех оценок на уровне программ возложено на сотрудников по оценке тех отделений, по поручению которых проводится оценка. Качество оценки страновых программ обеспечивается при поддержке консультантов по контролю и оценке регионального отделения.

⁵ См. приложение IV.

23. Это свидетельствует о значительном повышении качества докладов. При проведении этой группы оценок страновых программ использовались механизмы обеспечения качества, введенные ЮНФПА после пересмотра политики в области оценки в 2013 году. Качество этих оценок удалось повысить за счет системы обеспечения качества сфер компетенции и предварительного отбора Управлением оценки лиц, проводящих оценку. В то же время подход к укреплению потенциала по оценке был более целенаправленным и скоординированным. Важно, что во всех указанных докладах разделы, посвященные выводам и анализу, получили оценку «хорошо»; это означает, что большинство докладов об оценке страновых программ, подготовленных в 2014 году, может с уверенностью использоваться для целей составления программ и накопления организационного опыта.

24. Тем не менее признаётся сохранение ряда системных трудностей; в частности, к таким трудностям относятся недостаточная доступность и ограниченные возможности профессиональных экспертов по оценке (частных лиц и консалтинговых компаний), способных соответствовать крайне специфическому мандату ЮНФПА. В 2015 году Управление оценки и Служба закупок опубликовали первый план закупок ЮНФПА в области проведения оценок, для того чтобы заблаговременно известить участников рынка и, таким образом, повысить количество и качество тендерных предложений. В соответствии с недавно принятой политикой ЮНФПА в отношении индивидуальных консультантов⁶ Управление оценки и Отдел программ работали над повышением качества реестра консультантов, с тем чтобы обеспечить более четкое разграничение между такими сферами компетенции, как контроль и оценка. Управление оценки приняло на себя обязанности по предварительному отбору консультантов по оценке. Ожидается, что с помощью реестра хозяйственные подразделения смогут ускорить процессы закупки. Тем не менее Управление оценки продолжает выступать за ранее планирование, которое позволит использовать результаты своевременно проведенных и достоверных оценок в процессе принятия организационных решений.

25. В 2015 году Управление оценки отчиталось о выполнении функций оценки ЮНФПА показателя эффективности оценки в соответствии с Общесистемным планом действий Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин. По запросу Управления оценки проведена базовая оценка докладов об оценке страновых программ за 2014 год. Результаты анализа показали, что доклады соответствуют требованиям. Начиная с 2016 года в систему обеспечения качества оценки ЮНФПА планируется включить показатели эффективности оценки Общесистемного плана действий Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин.

26. В 2015 году Управление оценки проверило систему обеспечения качества и анализа общеорганизационных оценок и оценок на уровне программ. Целью проверки было удостовериться в том, что данная система соответствует потребностям заинтересованных лиц на страновом, региональном и глобальном уровнях, а также соответствует политике ЮНФПА в области оценки. В ходе проверки проведены консультации с персоналом по оценке ЮНФПА на уровне

⁶ http://www.unfpa.org/sites/default/files/admin-resource/DHR_IndividualConsultant_0.pdf.

штаб-квартиры, региональном и страновом уровнях, а также сравнительный анализ с системами обеспечения качества оценки, действующими в сопоставимых структурах Организации Объединенных Наций и других организаций развития. Проверка позволила выявить ряд областей, нуждающихся в улучшении; в течение 2016 года Управление оценки, опираясь на выводы и рекомендации, сделанные по результатам проверки, внесет в существующую систему ряд изменений.

С. Распространение результатов оценки

27. Эффективное информирование персонала ЮНФПА, ключевых партнеров и заинтересованных лиц о результатах общеорганизационных оценок и оценок на уровне программ, а также о других оценочных мероприятиях ЮНФПА является залогом обеспечения транспарентности и подотчетности, а также поощрения эффективного накопления опыта и использования результатов.

28. Управление оценки ежеквартально информирует Исполнительный комитет ЮНФПА о последних событиях, что позволяет включить результаты оценок в процессы принятия решений и укрепить общеорганизационную культуру планирования оценки и использования ее результатов. Помимо этого, в целях обеспечения подотчетности Управление оценки регулярно представляет доклады Консультативному аудиторскому комитету. В мае и ноябре 2015 года опубликованы два выпуска двухгодичного новостного бюллетеня «Импакт», которые получили широкое распространение внутри организации и за ее пределами.

29. Все доклады ЮНФПА об общекорпоративных оценках, оценках на уровне программ и связанных с ними оценках качества находятся в публичном доступе в базе данных ЮНФПА по оценке⁷. Результаты оценки переводятся на различные языки (сведения представляются на английском, испанском, французском и, в некоторых случаях, арабском и португальском языках), для того чтобы упростить доступ к данным основным заинтересованных лиц. Управление оценки практикует распространение результатов оценки посредством проведения семинаров, вебинаров, конференций и неофициальных брифингов для заинтересованных сторон. Все общеорганизационные оценки включают план распространения информации, призванный обеспечить своевременность и доступность результатов оценки на всех этапах процесса оценки.

30. Для проведения оценки восьмой страновой программы сотрудничества между ЮНФПА и Бангладеш (2012–2016 годы) в начале марта 2016 года состоялся семинар для заинтересованных лиц, на котором, до завершения подготовки доклада об оценке, обсуждались выводы и рекомендации по итогам оценки. В координации со Статистическим отделом Организации Объединенных Наций разработан план распространения информации об оценке поддержки, оказываемой ЮНФПА в отношении данных переписей населения и жилищного фонда для принятия решений и разработки политики (2005–2014 годы). План предусматривает: а) информирование страновых отделений ЮНФПА и национальных статистических агентств Кении, Мьянмы, Палестины, Перу и Таджикистана о предварительных выводах, которое состоится в

⁷ <http://web2.unfpa.org/public/about/oversight/evaluations/>.

конце каждого посещения страны на этапе сбора данных; b) презентация результатов межсекторальной рабочей группе, оказывающей поддержку переписи населения 2020 года; c) проведение параллельного мероприятия, посвященного опыту проведения переписи населения 2010 года, на сорок седьмой сессии Статистической комиссии Организации Объединенных Наций; и d) представление материалов на 12-й двухгодичной Конференции Европейского общества по оценке, которая пройдет в Маастрихте.

31. Признавая важность эффективного управления информацией и знаниями для соблюдения политики ЮНФПА в области оценки, Управление оценки приступило к разработке всеобъемлющей стратегии управления коммуникацией и знаниями, согласованной с финансируемым из бюджета четырехгодичным планом проведения оценок на 2016–2019 годы; стратегия преследует следующие цели: a) распространение знаний и обмен знаниями, наработанными в ходе деятельности по оценке; b) содействие ЮНФПА в выполнении общеорганизационной цели по информированию о результатах; c) содействие в наращивании потенциала в области оценки сотрудников и партнеров ЮНФПА; а также d) развитие культуры оценки в организации.

D. Использование результатов оценки и последующая деятельность

32. Политика ЮНФПА в области оценки требует обеспечивать своевременную подготовку ответов руководства и принимать соответствующие меры реагирования по итогам общеорганизационных оценок и оценок на уровне программ в целях повышения качества, эффективности и результативности программ.

33. Отдел программ ЮНФПА использует систему отслеживания ответных мер со стороны руководства для наблюдения за использованием результатов оценок и ходом осуществления руководством мер по итогам общеорганизационных оценок и оценок на уровне программ. В 2015 году «процентная доля принятых рекомендаций по оценке программ, по которым действия, запланированные на рассматриваемый год, были завершены», как и ранее, повысилась и достигла 77,96 процента в сравнении с 76,49 процента в 2014 году и 60,96 процента в 2013 году⁸.

34. В 2015 году Отдел программ провел обзор передовой практики, используемой другими структурами Организации Объединенных Наций. В ходе обзора выявлено несколько функциональных особенностей, которые могут быть воспроизведены в целях улучшения системы отслеживания ответных мер со стороны руководства. Помимо этого, в результате обзора определены механизмы улучшения принятия ответных мер на основании рекомендаций по итогам оценок, а именно: a) разработка конкретных указаний по координации ответных мер руководства по итогам общеорганизационных оценок, которые, как правило, охватывают несколько хозяйственных подразделений ЮНФПА либо различные организации (в случае проведения совместных оценок); и b) представление Исполнительному комитету ЮНФПА полугодового доклада о ходе осуществления рекомендаций по итогам оценок.

⁸ На основании самостоятельно предоставляемых данных; см. приложение V.

35. ЮНФПА работает над повышением качества, достоверности и полезности оценок страновых программ с 2011 года, и с течением времени ситуация неуклонно улучшается. Управление оценки посчитало целесообразным обобщить данные, полученные при проведении оценок. В 2015 году был подготовлен сводный доклад, обобщающий опыт, накопленный при проведении 30 оценок страновых программ и оценки качества докладов в период с 2010 по 2013 год. Исследование задумывалось как удобное пособие, содержащее сведения о добросовестной практике, которое может использоваться при разработке и управлении стратегиями, программами и операционными системами ЮНФПА.

36. В связи с заметным повышением качества оценок страновых программ с 2014 года Управление оценки намеревается представлять такие обобщенные доклады каждые два года.

37. В 2015 году Управление оценки внесло свой вклад в проведение среднесрочного обзора стратегического плана ЮНФПА на 2014–2017 годы посредством активного участия во внутреннем обсуждении и обмене знаниями. Доклады о страновых тематических исследованиях, предварительные выводы и рекомендации по итогам тематических оценок поддержки, которую ЮНФПА оказывает: а) в области планирования семьи (2008–2013 годы), б) подросткам и молодежи (2008–2014 годы) и с) в отношении данных переписей населения и жилищного фонда (2005–2014 годы) – распространялись своевременно по мере подготовки для их незамедлительной передачи на рассмотрение.

Е. Финансовые ресурсы

38. В 2015 году на осуществление функции оценки из бюджета было выделено 3 613 636 долл. США, что означает незначительное снижение ассигнований на 2,1 процента по сравнению с 2014 годом (3 689 713 долл. США).

39. Общие расходы (или бюджет, в случае если сведения о расходах отсутствуют) на проведение оценок на уровне программ составили 987 277 долл. США. Медианный показатель расходов на осуществление оценок страновых программ составил 65 684 долл. США, то есть почти достиг рекомендованного уровня в 70 000 долл. США⁹. Это представляет собой улучшение в сравнении с 2014 годом (63 000 долл. США) и 2012–2013 (50 000 долл. США). Объем финансирования варьировался от 43 200 долл. США (Гондурас) до 100 000 долл. США (Гаити). Как часть общего бюджета по страновым программам бюджетные средства, выделяемые на проведение оценки, варьировались от 0,09 процента (Судан) до 0,58 процента (Ботсвана)¹⁰.

40. Бюджет на проведение оценок на уровне программ в 2016 году составляет 1 882 000 долл. США.

41. В 2015 году институциональный бюджет Управления оценки составил 2 409 797 долл. США, коэффициент использования составил 98,9 процента. Сумма прочих бюджетных ресурсов составила 216 562 долл. США. Общий объем бюджетных средств составил 2 626 359 долл. США, из них 42 процента

⁹ DP/FPA/2013/5, пункт 36. См. также DP/FPA/2015/12, пункт 57.

¹⁰ См. приложение II, таблица В.

выделено на текущие расходы (включая проведение оценок). Несмотря на то, что это представляет собой улучшение в сравнении с 2014 годом (32,6 процента), с точки зрения операционной эффективности это не оптимальный показатель.

42. Институциональный бюджет Управления оценки на 2016 год составляет 2 198 951 долл. США. Прочие бюджетные ресурсы состоят из средств на проведение оценки глобальных (включая совместные) программ в размере 1 077 508 долл. США и регулярных ресурсов в размере 282 802 долл. США, предназначенных для оценки других программ. Общий объем бюджетных средств составляет 3 559 261 долл. США, из них 59,73 процента выделено на текущие расходы (включая проведение оценок), что представляет собой заметное улучшение. Финансируемый из бюджета четырехгодичный план проведения оценок на 2016–2019 годы содержит обзор бюджета всех запланированных общеорганизационных оценок¹¹. Тем не менее следует учитывать, что эти данные являются ориентировочными и будут уточнены после подробного определения охвата оценок.

43. В 2015 году Управление оценки стремилось более точно фиксировать данные о бюджете и расходах в отношении поддержки деятельности по оценке за пределами Управления оценки. В рамках глобальной системы планирования и осуществления программ ЮНФПА Управление оценки и Отдел программ разработали специальный признак, которым помечается деятельность, связанная с оценкой¹². В будущем это позволит ЮНФПА более точно отчитываться о программных ресурсах, выделенных на проведение оценки, в том числе в децентрализованных отделениях.

44. В настоящем докладе также приводятся ориентировочные бюджетные показатели, характеризующие расходы на персонал, осуществляющий функции контроля и оценки в страновых и региональных отделениях. В 2015 году расходы на работу по оценке в составе общих расходов на сотрудников по контролю и оценке страновых и региональных отделений в размере 9,4 млн. долл. США ориентировочно находились на уровне 1,9 млн. долл. США. Эти данные основываются на сведениях, собранных Управлением оценки, в том числе полученных в ходе изучения доли рабочего времени, затраченного сотрудниками по контролю и оценке всех шести регионов ЮНФПА на проведение оценки.

45. Данные этого типа представляются впервые и являются важной мерой по обеспечению представления полной информации об общих расходах на осуществление функции оценки в ЮНФПА. Таким образом, вместе с расходами на персонал децентрализованных отделений общий бюджет функции оценки ЮНФПА в 2015 году оценивается на уровне 5 513 636 долл. США. Это составляет 0,56 процента расходов ЮНФПА и скорее характеризует совокупные ресурсы, выделенные на осуществление функции оценки в ЮНФПА; тем не менее показатель существенно отстает от предусмотренной бюджетом нормы, составляющей 3 процента от общих бюджетных средств по программам, выделя-

¹¹ DP/FPA/2015/12, таблица 4, с. 12, а также приложение I.

¹² Система планирования и осуществления программ, запущенная в ноябре 2014 года, предусматривает обеспечение более транспарентного и эффективного планирования и подготовки отчетности о финансировании программ.

емых на осуществление функции оценки согласно пересмотренной политике в области оценки¹³.

Таблица 2
Тенденции в области финансов для функции оценки в ЮНФПА
(2013–2015 годы)

		Выделенные бюджетные средства в млн. долл. США			
		2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
Управление оценки	Расходы по персоналу		1,60	1,52	1,43
	Текущие расходы (вкл. оценки)	Институциональный бюджет	0,78	0,89	0,77
		Регулярные ресурсы			0,28
		Прочие ресурсы		0,22	1,08
	Итого для Управления оценки		1,80	2,38	2,63
Децентрализованные подразделения	Текущие расходы (вкл. оценки)	1,29 ^a	1,31 ^b	0,99 ^c	1,88 ^d
Итого для децентрализованных подразделений		1,29	1,31	0,99	1,88
Общий объем бюджетных средств (исключая расходы по персоналу децентрализованных подразделений)		3,09	3,69	3,61	5,44
Децентрализованные подразделения	Расходы по персоналу			1,90 ^e	
Общий объем бюджетных средств (включая расходы по персоналу децентрализованных подразделений)		3,09	3,69	5,51	
Общий объем расходов ЮНФПА		913,20	995,60	981,30^f	
Бюджет на проведение оценок как часть общих расходов ЮНФПА		0,34%	0,37%	0,56%	

^a Данные за 2013 год приведены по 27 оценкам (с последующей передачей материалов в Управление оценки в целях обеспечения гарантии качества) за 2012—2013 годы.

^b Данные за 2014 год приведены по заявленным бюджетным средствам, выделенным для проведения 17 оценок на уровне программ в 2014 году.

^c Данные за 2015 год приведены по заявленным бюджетным средствам, выделенным для проведения 14 оценок на уровне программ в 2015 году.

^d Данные за 2016 год приведены по заявленным бюджетным средствам, выделенным для запланированных 22 оценок на уровне программ в 2016 году.

^e Данные основываются на оценке скорректированного оклада брутто (включая коррективы по месту службы и общие расходы по персоналу) сотрудников по контролю и оценке и отражают время (на основе самостоятельно предоставляемых данных), затраченное на деятельность по оценке (исследование Управления оценки, 2015 год).

^f Временные значения по состоянию на 29 марта 2016 года.

Источник: Управление оценки ЮНФПА, Ежегодный доклад ЮНФПА.

¹³ См. DP/FPA/2013/5, пункт 32

46. Для обеспечения соизмеримости уровня ресурсов с соответствующим уровнем охвата оценок и его безусловного согласования со стратегическим планом на 2014–2017 годы, Управление оценки работает над созданием четкой нормативной основы для диверсификации источников финансирования, направляемого на осуществление функции оценки. Это предусмотрено финансируемым из бюджета четырехгодичным планом проведения оценок на 2016–2019 годы и позволит ЮНФПА в будущем повысить сбалансированность и устойчивость финансирования деятельности по оценке с опорой на все более диверсифицированные источники финансирования.

47. Эффективная функция оценки требует надежных и адекватных инвестиций в финансовые и кадровые ресурсы. Финансируемый из бюджета четырехгодичный план проведения оценок на 2016–2019 годы четко определяет систему контроля расходов на деятельность по оценке в масштабах всей организации. В условиях некоторой нестабильности ситуации с выделением ресурсов, план поможет обеспечить баланс уровня и источников финансирования (институциональных, регулярных или внебюджетных) и их соизмеримость с уровнем охвата и необходимое согласование со стратегическим планом и хозяйственной моделью ЮНФПА. Управление оценки представит доклад о ходе осуществления финансируемого из бюджета четырехгодичного плана проведения оценок в своем ежегодном докладе в 2016 году.

Е. Людские ресурсы

48. Процентное соотношение числа специалистов в области контроля и оценки к общему числу сотрудников в 2015 году оставалось неизменным¹⁴.

49. Значительный рост числа сотрудников в области контроля и оценки, отмеченный в страновых отделениях в последние годы, сопровождался сокращением числа координаторов, совмещавших обязанности по контролю и оценке с выполнением своих профессиональных задач и обязанностей в страновых отделениях. Сегодня почти половина страновых отделений ЮНФПА имеют специально назначенных сотрудников по вопросам контроля и оценки, однако наблюдаются существенные различия по регионам, которые в целом отражают ограничения, воздействующие на небольшие страновые отделения, например в странах Восточной Европы и Центральной Азии (см. рисунок 1).

50. Для региональных отделений характерна относительно высокая текучесть кадров. В региональных отделениях для арабских государств и стран Азиатско-Тихоокеанского региона вакансия регионального консультанта по контролю и оценке появилась в последнем квартале 2015 года. Ожидается, что обе вакансии будут заполнены в первом полугодии 2016 года. Заполнение этих позиций

¹⁴ В сравнении с 2014 годом наблюдается снижение этого показателя на 2,8 процента. Дополнительная информация приведена в приложении VI.

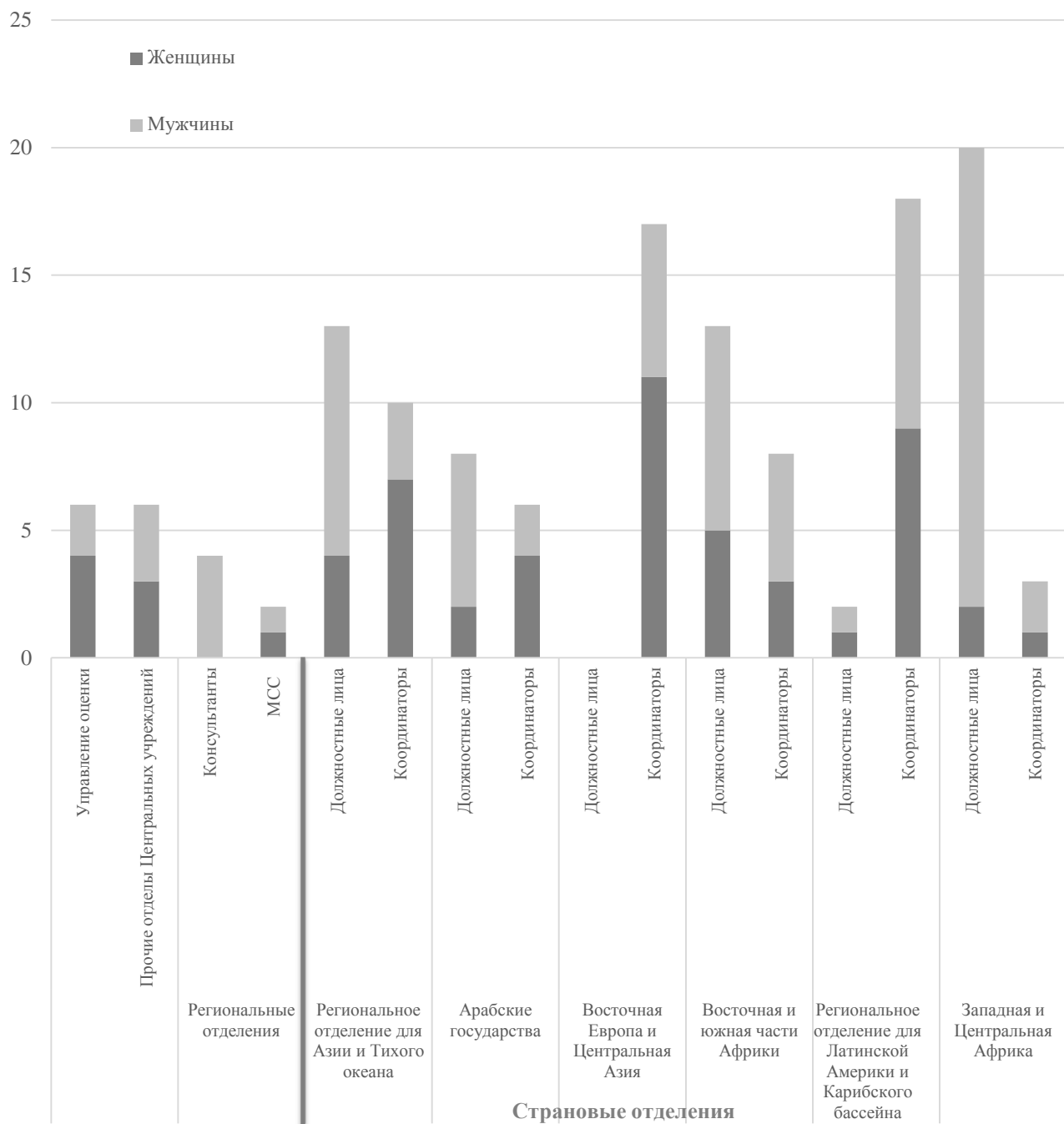
имеет крайне важное значение для поддержки управления на основе результатов, а также обеспечения высокого качества и надежной подготовки фактических данных по итогам оценки и их использования на страновом и региональном уровне.

51. Управление оценки проанализировало гендерный состав сотрудников по контролю и оценке. Следует отметить, что должности в области контроля и оценки в основном занимают мужчины (75 процентов), при этом процентная доля женщин выше в составе координаторов (56 процентов). Пять из шести консультантов по контролю и оценке региональных отделений – мужчины. В Управлении оценки 67 процентов должностей специалистов, включая должность директора, занимают женщины.

52. По состоянию на декабрь 2015 года в Управлении оценки было семь утвержденных должностей: одна должность сотрудника категории общего обслуживания и шесть должностей специалистов. Все должности были заполнены на протяжении 2015 года.

53. Финансируемый из бюджета четырехгодичный план проведения оценок на 2016–2019 годы предусматривает существенное увеличение рабочей нагрузки Управления оценки в сравнении с 2014–2015 годами. Переходный бюджет и план работы на 2014–2015 годы не отражает в полной мере функции и зоны ответственности, необходимые Управлению оценки. Накопленный с июля 2013 года опыт позволил лучше понять требования к потенциалу в области людских ресурсов для обеспечения следующего: а) подготовка общеорганизационных оценок и управление ими; б) укрепление и повышение профессионализма функции оценки ЮНФПА в рамках всей организации; а также в) участие в партнерствах и сетях, цель которых заключается в укреплении и согласовании методов проведения оценки в системе Организации Объединенных Наций.

Рисунок 1
Число специалистов в области контроля и оценки в ЮНФПА в 2015 году



54. Для того чтобы удовлетворить эти потребности, Управление оценки провело пересмотр должностных обязанностей персонала в целях повышения эффективности и укрепления практической деятельности в области оценки. Тем не менее для управления расширенной системой обеспечения качества оценок, поддержки управления знаниями и укрепления потенциала в области оценки необходимо нарастить численность специалистов среднего звена.

55. Управление оценки определило ряд временных решений по наращиванию людских ресурсов, включая временное назначение специалиста по управлению коммуникацией и знаниями и наем младших научных сотрудников на основе краткосрочных контрактов, которые будут оказывать поддержку при проведении общеорганизационных оценок. Помимо этого, в начале 2016 года в Управление оценки приняты на работу прикомандированный специалист по наращиванию потенциала в области оценки и младший сотрудник категории специалистов.

III. Укрепление потенциала в области оценки

56. В 2015 году ЮНФПА был предпринят ряд действий, направленных на укрепление потенциала и повышение профессионализма сотрудников функции оценки.

57. Четырехдневный обучающий семинар в Касабланке, посвященный методологии проведения оценок страновых программ, посетили 27 участников из 11 страновых отделений в регионе арабских государств и шесть участников из региона Западной и Центральной Африки. Около 89 процентов участников посчитали обучение полезным либо очень полезным с точки зрения соответствия их потребностям. Это был пятый методологический обучающий семинар, проведенный Управлением оценки с 2012 года. В апреле 2016 года Региональное отделение для Западной и Центральной Африки организует в Яунде четырехдневный обучающий семинар по методологии проведения оценок страновых программ для франкофонных участников из регионов Западной и Центральной Африки и восточной и южной частей Африки.

58. Семинар, организованный в Йоханнесбурге Региональным отделением для восточной и южной частей Африки, при поддержке Отдела программ и Управления оценки посетили 49 участников из 21 странового отделения. Семинар включал сессии по системе стратегической информации и по оценке. На сессиях, посвященных оценке, рассматривались результаты, накопленный опыт и трудности в области проведения оценки страновых программ в регионе в 2014 году, которые использовались при подготовке к проведению оценок страновых программ в будущем.

59. В последнее время Международная программа обучения методам оценки развития, которая реализуется в Оттаве (Канада), приобретает все большее значение для наращивания потенциала сотрудников ЮНФПА и его партнеров. В 2015 году в обучении, посвященном накоплению знаний в области оценки, повышению профессионализма в сфере разработки и проведению оценок, а также созданию сетей в интересах будущего сотрудничества и обмена знаниями, приняли участие 24 сотрудника и национальных партнера ЮНФПА.

60. Финансирование участия в семинаре 2015 года обеспечивалось из нескольких источников: Швейцарское агентство в поддержку развития и сотрудничества, Сектор ЮНФПА по управлению кадровым потенциалом, стипендиальная программа Международной программы подготовки кадров по вопросам оценки развития (МППКОР) и программа государственно-частного партнерства Регионального отделения для Восточной Европы и Центральной Азии и МППКОР. Это региональное партнерство было сформировано в 2010 году с целью выявить «чемпионов» среди стран — партнеров ЮНФПА в интересах укрепления функции оценки в правительстве и стране в целом.

61. В целях укрепления потенциала в области оценки в 2015 году было реализовано несколько других инициатив. Управление оценки приступило к ведению «календаря профессионального развития», с помощью которого сотрудники по контролю и оценке могут узнать о возможностях в области обучения и развития и использовать их. Региональное отделение для Восточной Европы и Центральной Азии выступало за учреждение национальных ассоциаций оценки в Украине и Боснии и Герцеговине. При поддержке Регионального отделения для Латинской Америки и Карибского бассейна прошло первое совещание Латиноамериканского форума парламентариев по оценке; кроме того, совместно со страновым отделением в Бразилии Региональное отделение спонсировало ежегодное совещание Бразильской сети по контролю и оценке. Региональное отделение также оказало поддержку в разработке плана контроля и оценки Андийской организации здравоохранения и ее партнерам в связи с Андийским планом предупреждения беременности в подростковом возрасте.

62. В марте 2015 года Управление оценки организовало двухдневное международное совещание по оценке, в котором приняли участие региональные консультанты по контролю и оценке и сотрудники Управления оценки; цель совещания заключалась в улучшении сотрудничества и согласованности действий в рамках функции оценки и разработке финансируемого из бюджета четырехгодичного плана ЮНФПА. В совещании также приняли участие наши коллеги из Отдела программ и Отдела людских ресурсов.

63. Укрепление потенциала в области оценки — это долгосрочная задача, для решения которой необходимо определить стратегический подход, позволяющий наилучшим образом использовать ограниченные ресурсы. В 2016 году после прибытия специалиста по наращиванию потенциала в области оценки Управление оценки будет проводить систематическую проверку и оценку потребностей организации в целях разработки всеобъемлющей стратегии наращивания потенциала. Управление оценки также продолжит взаимодействовать с ЮНЕГ и «ЭВАЛПАРТНЕРЗ»¹⁵, с тем чтобы внести свой вклад в глобальные усилия по поддержке наращивания национального потенциала в области оценки.

¹⁵ <http://www.mymande.org/evalpartners>.

IV. Опыт, накопленный в результате проведения общеорганизационных оценок и исследований в 2015 году

A. Поддержка, оказываемая ЮНФПА в отношении данных переписей населения и жилищного фонда для принятия решений и разработки политики (2005–2014 годы)

64. Управление оценки провело независимую оценку поддержки, оказанной ЮНФПА в отношении переписи населения 2010 года. Целью Управления оценки был анализ вклада ЮНФПА в поддержку укрепления национального потенциала в области подготовки и обеспечения доступности данных переписи населения, а также использования этих данных для обоснования решений и разработки политики. Оценка¹⁶ позволит получить информацию для проведения среднесрочного обзора стратегического плана ЮНФПА на 2014–2017 годы и планирования поддержки переписи населения 2020 года, а также данные в области развития для повестки дня в области развития на период после 2015 года.

65. Оценка опиралась на широкое участие заинтересованных сторон под руководством контрольной группы и включала в себя консультативный процесс; в ходе оценки осуществлялось систематическое взаимодействие на страновом уровне. Поддержка ЮНФПА оценивалась на трех уровнях (глобальном, региональном и страновом). В основу аналитической структуры оценки была положена реконструкция теории изменений, а основное внимание уделялось семи оценочным вопросам, позволяющим определить степень адекватности и согласованности, эффективности, продуктивности и устойчивости поддержки, оказанной ЮНФПА в процессе переписи населения. В качестве основных источников фактических данных использовались шесть страновых тематических исследований, кабинетные исследования для семи стран, два глобальных обзора (один из них был посвящен национальным статистическим службам, другое — страновым отделениям ЮНФПА), собеседование с основными респондентами и изучение документации на региональном и глобальном уровнях. В ходе оценки проведены консультации с участием около 800 респондентов; для проведения консультаций использовались индивидуальные собеседования и обсуждение в группах.

66. В целом, поддержка ЮНФПА переписи населения 2010 года оценивается положительно. Работа ЮНФПА позволила укрепить национальный потенциал в области подготовки и обеспечения доступности данных переписи населения. Оценка показала, что у ЮНФПА как участника переписи населения очень прочные стратегические позиции в мире. Однако поддержка переписи населения не относится к основным стратегическим приоритетам ЮНФПА, и итоги оценки указывают на риски, связанные с отвлечением специалистов и отсутствием баланса людских ресурсов в этой сфере.

67. Оценка показала, что в ходе переписи населения 2010 года первостепенное внимание уделялось вопросам улучшения подготовки данных, связанных с переписью, и значительно меньшее значение придавалось анализу данных,

¹⁶ Основные результаты оценки приводятся в приложении VII.

распространению и использованию данных переписи населения в ходе разработки политики. Эффективность расходования денежных средств на поддержку переписи населения, которая для подготовки данных уже достаточно высокая, может быть значительно улучшена при большем внимании к использованию данных.

68. Оценка ясно показала, что перепись населения представляет собой узкоспециализированное статистическое мероприятие, на которое оказывают существенное влияние социально-политические факторы, зависящие от национального контекста и потенциала. В ходе оценки было установлено, что для обеспечения качества переписи населения, включая эффективное руководство переписью, используются самые разные механизмы, что указывает на отсутствие четкого и доступного актуального руководства по поддержке переписи населения.

69. По итогам оценки рекомендовано обеспечить согласование деятельности ЮНФПА, осуществляемой в связи с переписями населения и жилищного фонда: продолжить оказание поддержки и расширять объем поддержки на основе четкой стратегии и принципов, которые будут действовать в отношении переписи населения 2020 года.

70. Доклад об оценке призывает использовать весь потенциал данных переписи населения и содержит предложения о включении использования данных в перечень основных задач поддержки, оказываемой ЮНФПА; кроме того, по итогам оценки определены способы распространения данных, использование которых позволит улучшить взаимосвязь доступности данных и степени их использования для принятия решений. По итогам оценки рекомендуется изучить связь между переписью населения, национальными исследованиями и другими данными в области развития, включая данные из административных источников, для того чтобы повысить эффективность расходования средств и поддержки переписи населения. Доклад об оценке призывает ЮНФПА изучить новые механизмы финансирования для поддержки распространения и использования данных, связанных с переписью населения, а также в полной мере использовать потенциал сотрудничества по линии Юг-Юг.

В. Оценка восьмой страновой программы сотрудничества между ЮНФПА и Бангладеш (2012–2016 годы)

71. По результатам оценки установлено, что восьмая программа сотрудничества должным образом учитывала потребности уязвимых категорий населения, однако для охвата населения, не получающего в настоящий момент услуги по планированию семьи и в наибольшей степени подверженного риску заражения болезнями, передаваемыми половым путем, необходимо было уделять больше внимания стратегическому планированию. В сфере репродуктивных прав и здоровья получены хорошие результаты, которые выражаются в наращивании потенциала акушерок, расширении охвата в связи с оказанием скорой акушерской помощи и ухода за новорожденными, а также в повышении доступности услуг по планированию семьи. В области удовлетворения спроса на услуги по планированию семьи; внимания к заболеваниям, передаваемым половым путем; и работы с подростками и молодежью по-прежнему наблюдаются трудности.

72. Что касается населения и развития, ЮНФПА эффективно способствовал повышению доступности и использования демографических данных, а также достижению целей МКНР, в частности посредством сотрудничества с парламентским секретариатом Бангладеш. Однако недостаточно эффективно принятие последующих мер по итогам обучающих мероприятий и высокая зависимость партнеров по осуществлению от ресурсов ЮНФПА отрицательно воздействуют на эффективность и устойчивость мероприятий, поддерживаемых ЮНФПА. В области гендерного равенства ЮНФПА с успехом работал над повышением информированности общин о гендерном насилии и браках между несовершеннолетними, а также над принятием ответных мер в этой области. При содействии ЮНФПА увеличено количество объектов, оказывающих поддержку пострадавшим от гендерного насилия, и улучшен доступ к такой поддержке. Однако механизмы перенаправления пострадавших и координации деятельности этих объектов признаны недостаточно эффективными. Еще более важно то, что в результате оценки было установлено отсутствие четкой общей стратегии ЮНФПА в области гендерного равенства.

73. В области обеспечения готовности к стихийным бедствиям и чрезвычайным ситуациям и борьбы с ними оценка показала, что план ЮНФПА по обеспечению готовности и резервному планированию реагирования в чрезвычайных ситуациях должным образом учитывает вероятность наступления крупных стихийных бедствий и потенциальные чрезвычайные ситуации. В двух лагерях для беженцев рохинджа, которым оказывает поддержку ЮНФПА, наблюдаются следующие улучшения: расширено оказание квалифицированной акушерской помощи, а предупреждение и искоренение сексуального и гендерного насилия осуществляются более эффективно.

74. По итогам оценки рекомендуется в рамках девятой страновой программы уделять первостепенное внимание и руководствоваться интересами наиболее уязвимых женщин и девочек, особенно не имеющих полноценного доступа к системам здравоохранения и образования. ЮНФПА следует усилить внимание к подросткам и молодежи, с тем чтобы страна могла получить демографический дивиденд. Помимо этого, ЮНФПА необходимо укрепить стратегию обеспечения гендерного равенства и прилагать усилия к повышению ясности относительно распределения ролей различных партнеров в области предотвращения гендерного насилия. Учитывая высокий уровень уязвимости Бангладеш к стихийным бедствиям и чрезвычайным ситуациям, ЮНФПА рекомендуется обеспечить надлежащий учет вопросов репродуктивного здоровья и гендерного равенства в рамках совместной деятельности по оценке и в планах Организации Объединенных Наций по оказанию помощи.

С. Общее исследование опыта, накопленного в результате проведения оценок страновых программ в 2012–2013 годах

75. В рамках общего исследования опыта, накопленного в результате проведения оценок страновых программ, завершенных в 2012–2013 годах, изучены фактические данные 30 выборочных оценок страновых программ ЮНФПА в целях исследования важнейшего опыта и практических примеров, касающихся критериев оценки ЮНФПА, и представления этой информации в доступной и удобной форме.

76. По итогам исследования сделан вывод о том, что страновые программы ЮНФПА в высокой степени *соответствуют* национальным приоритетам и потребностям целевых групп а также согласованы со стратегическими приоритетами ЮНФПА и другими международными рамками; помимо этого, исследование позволило заключить, что деятельность ЮНФПА, направленная на достижение предусмотренных его программами целей развития, и вклад ЮНФПА в национальные политики развития, были *продуктивными*. Тем не менее отсутствие согласованных, надежных данных и общие сложности в определении эффективности на практике означают, что зачастую лицам, осуществляющим оценку, было непросто оценить вклад ЮНФПА в полной мере.

77. Исследование показало, что результаты ЮНФПА в области *эффективности* неоднородны. Наряду с множеством примеров добросовестной практики существуют области, нуждающиеся в улучшении: обеспечение надлежащего масштабирования программ, устранение операционных и процедурных задержек, более стратегическое управление людскими ресурсами и повышение эффективности координации и сотрудничества. В ходе оценок предпринимались попытки оценить *устойчивость*; однако отмечены только некоторые элементы добросовестной практики, а лица, осуществлявшие оценку, указывают на то, что последовательное применение стратегий выхода может повысить уровень устойчивости в целом.

78. В ходе оценок зафиксировано множество примеров положительного опыта в области *координации*. Результаты оценок указали на необходимость уделять больше внимания различиям в рабочей культуре, потенциале, приоритетах, а также отличающимся операционным и процедурным требованиям. Программы ЮНФПА широко признаны как источник существенной *ценности*, поскольку позволяют воспользоваться компетенцией технических специалистов и организовать живой диалог на деликатные темы, а также четко ориентированы на сексуальное и репродуктивное здоровье, которое не охвачено другими учреждениями.

79. Отдел оценки развития министерства иностранных дел и международной торговли Канады недавно завершил анализ эффективности ЮНФПА с точки зрения содействия развитию, для проведения которого использованы фактические данные более широкой выборки оценок ЮНФПА, проведенных с 2008 по 2014 годы. Несмотря на некоторые отличия в использованных подходе и методологии, результаты обоих исследований поразительно схожи.

V. Развитие партнерских отношений в области проведения оценки

A. Совместные оценки

80. Опираясь на опыт проведения совместных оценок в 2013–2014 годах¹⁷, Управление оценки определило ряд новых приоритетов, которыми необходимо руководствоваться при проведении совместных оценок; приоритеты отражены в финансируемом из бюджета четырехгодичном плане проведения оценок в 2016–2019 годах.

81. Управление оценки возглавляет проведение совместной оценки программы совместной деятельности в рамках партнерства Н4+ при поддержке Канады и Швеции (Sida) (2011–2016 годы); совместная оценка проводится в партнерстве с Управлением оценки ЮНИСЕФ и отделом оценки развития министерства иностранных дел и международной торговли Канады.

82. Совместная Глобальная программа ЮНИСЕФ и ЮНФПА по ускорению принятия мер к прекращению заключения браков между несовершеннолетними (2016–2019 годы) предоставила структурам по оценке ЮНИСЕФ и ЮНФПА возможности совместной работы в 2015 году в рамках разработки плана оценки для Глобальной программы. План оценки определяет общие цели, график, бюджет, порядок управления и руководства деятельностью в области оценки: реализация плана начнется с изучения возможностей проведения оценки в 2016 году.

83. В 2015 году Управление оценки активно участвовало в деятельности Руководящей группы по межучрежденческой оценке гуманитарной деятельности. В этот период основное внимание уделялось Сирийской инициативе координирования отчетности и накопления опыта и проведению межучрежденческой оценки оказания гуманитарной помощи Южному Судану и Центральноафриканской Республике; обе оценки завершены в 2016 году. В конце 2015 года было принято решение приступить к разработке программы межучрежденческой оценки мер реагирования на гуманитарный кризис в Ираке. Управление оценки войдет в состав группы управления этим мероприятием, проведение которого запланировано на 2016 год.

84. В 2015 году Управление оценки присоединилось к группе управления механизма независимой общесистемной оценки вклада системы развития Организации Объединенных Наций в укрепление национального потенциала в вопросах проведения анализа и сбора статистических данных. Основная цель этой оценки состоит в проведении анализа роли, стратегической позиции и вклада системы Организации Объединенных Наций в поддержку укрепления национального потенциала в контексте более широких международных усилий. Проводимая под руководством Объединенной инспекционной группы, эта оценка представляет собой совместную деятельность, в которой участвуют

¹⁷ Совместная оценка совместных программ ЮНФПА-ЮНИСЕФ по борьбе с калечением женских половых органов и совместных программ в области гендерного равенства в системе Организации Объединенных Наций (ЮНФПА, ООН-женщины, ЮНИСЕФ и ПРООН, фонд по ускорению достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия и правительства Испании и Норвегии).

ФАО, МОТ, ЮНФПА, ЮНКТАД, ЮНИСЕФ, УНП ООН, ЮНОГ и ООН-женщины; цель состоит в сборе информации для обсуждения роли и стратегии системы Организации Объединенных Наций в поддержке осуществления повестки дня на период после 2030 года. Ожидается, что доклад об оценке будет представлен в июле 2016 года.

В. Группа Организации Объединенных Наций по вопросам оценки

85. Управление оценки является активным членом ЮНЕГ и вносит свой вклад в достижение всех четырех стратегических целей плана работы ЮНЕГ на 2014–2015 годы. В частности, Управление оценки продолжило участвовать в созыве рабочей группы по повышению профессионализма и руководило формированием новой группы лиц, имеющих общие интересы в сфере децентрализованной оценки. Помимо этого, Управление оценки входило в состав группы управления по подготовке ежегодного общего совещания ЮНЕГ и обмена мнениями между практикующими экспертами в области оценки, которое прошло в Нью-Йорке (март 2015 года). Сотрудники Управления оценки способствовали проведению семинаров, посвященных таким темам, как «укрепление децентрализованной функции оценки», «управление тематическими оценками» и «повышение профессионального уровня».

86. В 2015 году Управление оценки продолжило свою работу по поддержке общесистемного плана действий Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин посредством участия в рабочей группе ЮНЕГ по гендерному равенству и правам человека. В частности, Управление оценки стало одним из организаторов разработки и экспериментального использования руководства по показателю эффективности оценки общесистемного плана при помощи коллегиального обмена знаниями. В 2016 году руководство начнет применяться в рамках всей Организации Объединенных Наций.

С. Взаимодействие с глобальным сообществом практикующих экспертов в области оценки

87. Управление оценки прилагает усилия для укрепления взаимодействия с глобальным сообществом практикующих экспертов в области оценки, с тем чтобы повысить эффективность собственной работы по ключевым направлениям. В 2015 году сотрудники Управления оценки, включая директора, принимали участие в деятельности нескольких методических групп и консультативных групп экспертов, в основном в связи с проведением оценок в области сексуального и репродуктивного здоровья.

VI. Ход выполнения рекомендаций, содержащихся в ежегодном докладе 2014 года

88. В своем ежегодном докладе 2014 года¹⁸ Управление оценки определило ряд трудностей, сопровождающих осуществление функции оценки ЮНФПА, которые распределены по следующим категориям: планирование и охват оценок; качество оценок на уровне программ; финансовые и людские ресурсы, специально выделенные для проведения оценок; а также контроль использования результатов оценок. В докладе предлагаются конкретные рекомендации, которые признаются в ответе руководства организации на доклад. В приложении VIII определяется степень выполнения рекомендаций на конец 2015 года.

89. В целом, наблюдается значительный прогресс в развитии более зрелой функции оценки в ЮНФПА, который сопровождается общим укреплением финансовых ресурсов. Тем не менее волатильность текущих условий финансирования может отрицательно сказаться на бюджете Управления оценки и охвате оценок, как тематическом, так и географическом, и требует пристального контроля. Сохраняются трудности, связанные с тем, чтобы обеспечить гибкое развитие штата и структур организации сообразно изменению функции оценки. Запланированная стратегия наращивания потенциала в области оценки позволит решить эти задачи, а независимый коллегиальный обзор ЮНЕГ, который предложено провести в 2017 году, предоставит возможность оценить эффективность функции оценки в сравнении с пересмотренной политикой в области оценки и, в частности, в свете добросовестной практики, используемой в системе Организации Объединенных Наций.

¹⁸ DP/FPA/2015/6.